朝陽科技大學

113學年度第2學期

高等教育深耕計畫

課程改善歷程成果報告書

系所：通識教育中心

課程名稱：繪本賞析

授課老師：吳鷟儀

目　　錄

一、 教學大綱 3

二、 教師課程改善歷程紀錄總表 5

三、 課程與學習成效驗證架構圖 10

四、 教師課程改善歷程分析表 14

(一)　出缺席及階段線上完成度 14

(二)　平時作業 15

(三)　期末個人繪本賞析報告 23

(四)　期末總成績分析 26

(五)　其他 28

五、 前期課程與本次課程授課比較分析 37

(一)　前言 37

(二)　前期課程授課經驗 37

(三)　本次課程授課經驗 38

(四)　授課改善方式 39

一、 教學大綱

朝陽科技大學
113 學年度第 2 學期教學大綱

中文(Chinese)課程資訊

當期課號：	0296	中文科名：	繪本賞析
主授課教師：	吳鸞儀	開課單位：	通識教育中心
授課教師：	吳鸞儀	開課班級：	日間部　四年制
主授課教師專長：	教育戲劇與劇場、兒童美感教育、幼兒文學、創造力教育、跨域創新		
學分數：	2	修習別：	校訂選修
修課時數：	2	課程類別：	創新教學課程
類別：	一般課程		
上課節次、地點：	(五)3-4,T2-316		

本課程與通識教育中心培養學生核心能力關聯度

核心能力	高度關聯	中高關聯	中度關聯	中低關聯	低度關聯
（一）中文溝通與表達能力		V			
（二）多元文化涵養與人文關懷能力		V			
（三）全球化思維能力			V		
（四）科技應用與問題解決能力			V		
（五）身心健康管理能力				V	

課程培養學生下列知能

本課程以繪本的賞析與敘事力為學習核心，教學主軸包含、「圖畫書欣賞」、「圖畫書解構」、「圖文敘事力」、「科技融入」等。學生學習欣賞繪本的藝術，解構繪本書表現形式與意涵，透過欣賞、剖析的引導，到結構並融入數位科技應用，而能透過實作過程中，提出敘事表現手法。

1. 具備繪本的鑒賞力
2. 具備繪本的分析力
3. 了解繪本創作理論
4. 具備圖文的敘事力
5. 瞭解數位科技在圖畫書的應用

SDGs【聯合國永續發展目標 17 項指標】

指標(大項)	面向	目標(細項)	關聯
4.優質教育	知識面	2.瞭解文化在實現永續發展中的關鍵要素。	V
	態度面	4.從學習過程能夠親自參與永續發展教育。	V
	技能面	1.終生都能利用機會來完善自己的教育，並在日常中運用所學知識促進永續發展。	V

每週授課主題

於第 1 週宣導學生使用正版教科書，並於教學過程中適時提醒或制止學生使用不法影印教科書

第 01 週： 課程介紹：課程內容、評分標準及上課方式
第 02 週： 228(假)繪本的種類

第 03 週： 0307 繪本的種類和術語
第 04 週： 0314 參訪小大繪本圖書館
第 05 週： 0321 繪本的結構
第 06 週： 0328 繪本中的圖畫
第 07 週： 0404 兒童節放假
第 08 週： 0411 繪本的互文性
第 09 週： 0418 繪本的視覺藝術傳達與風格 I
第 10 週： 0425 繪本的視覺藝術傳達與風格 II
第 11 週： 0502 手作繪本小書
第 12 週： 0509 繪本的選擇 I
第 13 週： 0516 繪本的選擇 II
第 14 週： 0523 未來繪本：數位繪本 I
第 15 週： 0530 補假
第 16 週： 0606 專題報告
第 17 週： 0613 書面報告繳交及反思
第 18 週： 教師彈性補充教學 – 0620 調整參訪小大繪本圖書館

成績評量方式

出缺席及線上學習：30%
作業及小考：40%
專題報告：30%

證照、國家考試及競賽關係

本課程無證照、國家考試及競賽資料

主要教材

1. (自製教材)

參考資料

本課程無參考資料

建議先修

本課程無建議先修課程

教師資料

教師網 http://www.cyut.edu.tw/~yywu/
E-Mail： yywu@cyut.edu.tw
Office Hour： 星期二,第 1~2 節,地點:L-715;
星期三,第 A~B 節,地點:L-715;
分機： 4710

尊重智慧財產權，請使用正版教科書，勿不法影印。
宣導教師鼓勵學生以 ODF 檔案格式交付作業，並於課程宣導 ODF 檔案格式推動理念、軟體平

二、 教師課程改善歷程紀錄總表

(一) 課程基本資料

課程資訊			
當期課號	0926	中文科名	繪本賞析
授課教師	吳薰儀	開課單位	通識教育中心
學分數	2	開課班級	日間部 四年制
修課時數	2	修習別	校訂選修
類別	一般課程		
節次、地點	(五)3-4、T2-316		

本課程培養學生下列知能
本課程以繪本的賞析與敘事力為學習核心，教學主軸包含、「圖畫書欣賞」、「圖畫書解構」、「圖文敘事力」、「科技融入」等。學生學習欣賞繪本的藝術，解構繪本書表現形式與意涵，透過欣賞、剖析的引導，到結構並融入數位科技應用，而能透過實作過程中，提出敘事表現手法。 This course, designed for interactive learning, focuses on the appreciation and narrative techniques of picture books. Key topics include “Picture Book Appreciation,” “Deconstructing Picture Books,” “Visual and Textual Narratives,” and “Integrating Technology.” Students will learn to appreciate the artistic elements of picture books and analyze their structure and meaning. By exploring these aspects and incorporating digital technology, they will be guided to create their own narrative styles through hands-on projects, ensuring they are fully engaged in the learning process.

課程目標	
A	課程目標 A 具備繪本的鑒賞力
B	課程目標 B 具備繪本的分析力
C	課程目標 C 了解繪本創作理論
D	課程目標 D 具備圖文的敘事力
E	課程目標 E 瞭解數位科技在圖畫書的應用

(二) 核心能力與課程目標對應

課程目標 / 核心能力	A	B	C	D	E
（一）中文溝通與表達能力	●	●	●	●	
（二）多元文化涵養與人文關懷能力	●	●	●	●	

（三）全球化思維能力	●	●		●	
（四）科技應用與問題解決能力			●	●	●
（五）身心健康管理能力	●				●

(三) 學生課堂學習成效表

評量方式	日期	預期達成課程目標(代號)	執行概況與改善說明
平時作業 1 課前課後繪本賞析比較	3/07	AB	【執行狀況】:課前請學生隨意借一本繪本，課程中介紹繪本的基本結構，請學生辨識含封面、封底、蝴蝶頁、書名頁、及頁碼外。課後請同學再借一本好結構的圖畫書，並指出其好之所以好的結構之處。11%學生未繳交，以創課寄信提醒。 【改善說明】: 1. 示範良好作業:學生繳交的作業選出範例進行課堂講評，示範良好的結構觀察與描述方式。 2. 同儕互評：設計簡單的「同儕互評」，開放外掛線上平台 padlet 的觀看時間，提升學生互相觀察與學習的動力。
平時作業 2 繪本圖書館或繪本書店參訪	3/21 | 5/17	ABD	【執行狀況】: 本次作業安排學生團體前往小大繪本館進行實地參訪，讓學生親身體驗繪本閱讀空間，觀察館藏與展示方式，並培養主動探索圖文媒材的能力。作業內容包含：拍照紀錄、參訪心得撰寫，並鼓勵補充有趣書籍介紹、現場觀察及延伸等。21.6%學生未能出席或另尋參訪地點，亦未於期末最後補繳期間完成補繳。 【改善說明】:學生未出席原因多為安排時間前往、不了解繳交期限，或認為非強制性活動。對此提供補繳機會，並個別提醒，有部分學生補交後完成度亦佳，但補繳機制為最高分為 60。補繳與提醒機制優化，強化學生學習自主與責任感。
平時作業 3 Google Arts and Culture 世界名畫賞析	3/13 | 4/11	AD	【執行狀況】: 本作業要求學生透過 Google Arts & Culture 平台，自行搜尋一幅名畫，並紀錄以下基本資訊：畫作名稱、創作者、創作年代、收藏館（或博物館）及畫作原創地點（如有標註者）。主要在培養學生數位資源應用能力與對藝術作品的基本認識。初步瞭解多數為未確認繳交方式、對平台操作不熟、或忘記時限。部分學生於課後表達未能順利找到平台入口或不了解「畫作地點與館藏位置」的紀錄方式。有 15%學生未能提繳，多數學生能順利搜尋及整理資料，少數學生複製連結完成且畫作資訊凌亂。19%學生能主動展現額外探索的資訊意願與分享。相關平台已經公告在創課，也在課堂操作，僅需 google 帳號即可登入，可錄製相關短影片，提供學生參考。 【改善說明】:

			1. 課堂引導操作後，立即讓學生進行操作，作為課堂平時作業繳交，不再另外設置為平時作業，可立即解決該項作業的相關各種問題。 2. 作業的內容說明清楚說明外，並將本作業的學習目標與繳交內容對應後明列給予尺規。
課堂平時作業4 繪本中的互文性	4/18	ABD	【執行狀況】:本項作業為課堂平時作業，聚焦於圖文關係與詮釋的互文性及特質。29%學生仍未繳交，其中已包含期末補繳之後的狀況。學期末，仍出現近 1/3 的學生未出席且作業繳交狀況不佳。在繳交的學生中，能基本掌握圖文互動，能清楚表達個人理解與觀察，部分學生概念理解尚可，但例子不足或語言較為口語化。 【改善說明】: 1. **強化補繳機制與學習支持機制**，針對 15 位作業未繳者，提供補繳期限與簡化指引（選擇一頁繪本進行互文性分析即可），但仍依據課程大綱公告時之計分方式。 2. **強化學生學習成效**，降低理解門檻、增加分析引導工具，設計「互文性分析引導單」，鼓勵學生使用圖像標註方式，圈出分析處，增加學習參與感。
平時作業 5 10 張真實物品拍照說故事	4/25	BCDE	【執行狀況】:本項包含同儕互評機制，有 1/3 學生缺繳且不能補繳，因已設定互評機制且啟動，故無法互評。平均成績在 80.2 成績呈現常態分布。部分學生**敘事邏輯與主題連貫性不足，同儕評分落差過大，**雖有同儕互評，但缺乏明確評分尺規與評語導引，使評分偏主觀、學習回饋效果有限。本項實屬課程設計之疏失，應調整。 【改善說明】: 1. 使用 Storyboard 為圖文敘事：幫助學生以圖像方式構思故事，訓練學生在有限時間中思考敘事結構、視覺語言與時間節奏的配置。 2. 建立同儕互評及尺規：建立評分基準及尺規，提供學生評分時有共同的規準
平時作業 6 手作小書	4/18 | 05/09	BCD	【執行狀況】: 本項為個人創作任務，學生需製作繪本小書，並運用課程中所學之結構概念與圖文互文性原則。學生整體表現優異，平均分數達 91.5 分，90 分以上作品共 41 件，內容多具創意、排版完整，**能見課堂知識轉化成果**。僅 1 人補繳作品內容不佳，依原始評分採計處理，另有 9 人未繳交。部分作品展現高度視覺敘事素養與主題創造力，深具潛力。 【改善說明】: 雖多數作品表現精緻，但仍建議後續強化創作前的圖文規劃引導，如提供繪本構圖模板或敘事腳本草圖，協助學生釐清主題與結構安排。可設立「中段草稿提交」，讓教師能及早給予回饋，及確保學生製作進度，提升作品完整度。對未繳者應增設提醒與補交機制，並加入自評機制，強化學生對圖文整合的反思與內化。

課堂平時作業 7 解構繪本 1	5/9	ABCDE	【執行狀況】: 學生表現出席整體最穩定一次，缺席人次降為 17%，平均成績 90.8 分，合作討論過程具結構性與參與度。學生能對應課程學習目標，並運用課堂的講授內容進行解析，並達到協作討論。報告時，包含解說、展示繪本、錄影照相及手稿打字紀錄報告內容，及完成課堂平時作業。同時，也進行期末報告相關內容的演練。本次課程，躺分的學生變少，課堂學習氣氛佳，學生討論與互動積極。 【改善說明】: 1. 增加課堂示範案例：強化學生對角色設計與視覺語言的解讀深度。鼓勵學生加入對比與反思段落，如不同繪本角色風格的敘事效果比較。 2. 提供圖像解構分析表：引導學生從角色、背景、顏色、象徵等面向切入，協助明確掌握學習目標。 3. 納入小組互評：期中後為固定組別，分工紀錄與簡易同儕互評，提升合作公平性與參與意識。
課堂平時作業 8 解構繪本 2	5/16	ABCDE	【執行狀況】: 到期末學生浸泡在繪本賞析中的時間充裕，本次課程中對於解構繪本的掌握度為歷次最佳，可見累進之學習效果。90 分以上為高分掌握度約 35%學生能整合「視覺引導」、「圖文連動」等概念進行有層次分析。多數小組可從圖像的背景細節、空間安排與畫面前後呼應進行組織性討論。仍有 33%學生未出席，導致部分小組的合作學習較為吃力。 【改善說明】:簡化課堂平時作業，以討論發表紀錄即可，作為出席討論成績，提升學生出席參與學習的動機。學生提出作業量多，本學期課程安排於週五，僅 15 週課程，有 9 個作業。作業的量能上，有待商榷，未來可將部分平時作業，改為課堂討論又可有意義和鼓勵性質的加分。
繪本賞析期末個人影音報告	6/9	ABCDE	【執行狀況】:本項作業為本課程的總整報告，也為課程設計中的預期成果。27%學生未出席參與本次評分。不及格次為 33%。該次作業，除授課教師評分外，包含同儕評分。在繳交報告到內容、格式、時間等均有明確說明及規範。另外期末影音提交後，需進行同儕互評，由 Tron Class 系統自動分配每人 5 份作品進行評分，提交作業才能成為互評人。 同時準備給每位評分者一份紙本的尺規，作為評分時的準則，以達評分標準一致。學生在進行同儕評分時十分嚴謹恪守尺規，8~10 分鐘的影音，少於八分鐘為 60 分。未完成 5 份互評，系統將會倒扣 10%成績。同儕互評也需要運用本課程教學內容，評析鑑別同儕所進行作品解析之能力，能掌握評鑒和分析之要，實為本項作業的學習目標之一。 部分學生反應八分鐘介紹一本繪本，時間太長。部分學生在影片拍攝的穩定和清晰度不足，或對運用 PP、Canva 或其他可運用的影音錄影科技方式不熟悉，在科技運用

			能力上略顯薄弱。 【改善說明】： 1. 加強理論語言的轉化與應用：再次提醒學生繪本分析術語，列出常見關鍵詞與對應用法，供報告撰寫與配音使用。 2. 引導學生更聚焦於繪本視覺語言的分析：部分學生的導讀內容仍偏重於故事重述，未能聚焦「圖像本身如何說故事」。故事內容不是重點重述，而是如何用畫面說故事才是關鍵。 3. 技術門檻支持，提供影音製作工具與範例：未來可考慮在期中安排一次影音製作合作學習，讓通識課程中來自各系學生的專業得以發揮，提前掌握影像語言與剪輯技巧。 4. 在作業說明中明訂「不得選擇課堂繪本」：為避免日後爭議，明文加註禁止條款。在 Tron Class 或講義中均附上「本課使用繪本清單」，以供學生核對，避免學生再次誤選。

課程期末總體檢視：

1.修正課程目標：☑ 否　　□是，說明如下：

2.修正課程目標與核心能力之關聯度：□否　　☑ 是，說明如下：

依據本次課程規劃，及教學後之學生學習成效，修正課程目標與核心能力之關聯度，分別修正本課程與通識教育中心能力之關聯度如下：

中心核心能力 1【中文溝通與表達能力】：繪本賞析課程目標應對應 ABCDE，原本未考量中文溝通表達能力涵蓋課程目標 E 瞭解數位科技在圖畫書的應用，然而在期末報告學生應以錄音、錄影和字幕等方式進行個人影音口頭期末報告，亦即為透過自身的期末報告，瞭解甚至是應用科技在期末報告中，故調高為**高度關聯**。

中心核心能力 2【多元文化涵養與人文關懷能力】：依據各項作業及授課內容，包含多元文化如科學、藝術、生死、愛情、友情、性別平等、情緒、數學、環保等等多元主題，且學生在借閱繪本過程中，觸角敏銳度提高後，能借閱多元文化議題之繪本，故調高為**高度關聯**。

中心核心能力 3【全球化思維能力】：透過課程中借閱的繪本，來自各國繪本家的創作方法、內容與議題，提升學生對於即使在繪本一樣能見全球化，從繪本主題或議題中，探討全球化思維，有氣候、動物生存、疫情和戰爭等等，故調高為**中高度關聯**。

3.課程後續改善措施之建議：本課程為第一次開設之課程，教師在課程規劃及教學準備度需要再精進，透過學生期末教學問卷回饋及階段性教師自我修正，提出以下幾項改善措施：

(1) 調整課程作業量：重新確認課程目標與學習目標，以達成學習評量真正對應與落實在課程目標。避免過多的作業，造成學生學習負擔，又未真正提升知識整合運用力。

(2) 重新設計學習任務：目前依據本次課程設計，掌握學生對於通識教育的觀點，因此學什麼和如何學，需要重新設計學習任務，讓課程與教學在學習目標達成一致性。

(3) 區分教學互動活動與課程學習活動：目前設計作業，部分時數課堂活動即可完成。但因此採用翻轉教室教學，學生未能在課前預習，故轉化部分活動為課後作業。

(4) 落實及運用各項評量尺規制定：第一次開設之課程，因此在各項評分標準及尺規，未能全數顧及，實屬授課教師之過失，課程設計之始及應將相對應作業、尺規確認。

三、 課程與學習成效驗證架構圖

課程架構

講授
第一週：課程介紹
第二週：繪本的種類
第三週：繪本的術語
第四週：參訪小大繪本圖書館
第五週：繪本的結構
第六週：繪本中的圖畫

講授、討論與實作
第七週：兒童節放假
第八週：繪本的互文性
第九週：繪本的視覺藝術傳達與風格 I
第十週：繪本的視覺藝術傳達與風格 II
第十一週：手作繪本小書

講授與討論
第十二週：繪本的選擇 I
第十三週：繪本的選擇 II
第十四週：未來繪本：數位繪本 I
第十五週：端午節補假

第十六週：專題報告
第十七週：書面報告繳交及反思
第十八週：調整為參訪小大繪本圖書館

學生學習成效驗證

階段一【平時作業】
1. 課前課後賞析比較：檢核學生
   掌握繪本的基本結構
   區辨優良的繪本
   閱讀繪本中圖畫的意義
2. 參訪小大繪本館：浸泡在優良繪本館拓展好的繪本選擇與賞析

階段二【平時作業】
1. 繪本中的互文性：閱讀圖像文字
   分析圖文的關係
   表達圖文關係的情意
2. Google Arts and Culture：了解圖畫的要素、掌握色彩與構圖之關係、運用圖片及科技改變圖像敘事
3. 手作小書：學生創作小書，結合結構、色彩、互文性等

階段三
【繪本選擇】：統整階段一、階段二，選擇優良繪本繪本。
【繪本解構】：運用階段一、階段二，進行繪本的選擇和分析

【期末報告】：整合第二～十四週所學，檢視學期學習成效。
【互評及學習反思】：自我評量、期末報告同儕互評、學習反思報告及課程教學設計回饋。
【課程回顧】：講評講評期末報告規劃與執行；授課教師回顧一~十七週課程摘要、學習活動亮點及總結。

(一) 教學方法

本課程分為三個能力的四個循環，三階段為為探索、欣賞，包括「鑑賞力」、「分析力」及「敘事力」三項能力的培養以及多元繪本的欣賞、探索到創作。首先，先提供各種不同結構的繪本欣賞為起始，再提供繪本創作的元素及設計指標；其次，鼓勵學生進行各種多元媒材的探索，提出對於媒材運用的探究觀點；最後，提供各種創造性的藝術媒材，讓學生透過對媒材認識與掌握特性，進行創造與實驗各種繪本的創作與表現。

透過歷程觀察與創作作品，歷程中以學生課堂作業、問卷回饋、創作作品及影像紀錄，探究學生的藝術經驗與繪本賞析美感養成歷程。本課程歷程分為以下：一、前測：針對學生進行圖文自我介紹作為前測，了解學習者圖文敘事的相關知能。二、質性作業分析：針對學生了解前後接觸繪本藝術的作品選讀差異分析。三、教學活動設計介入：提供不同類型繪本作品欣賞與賞析，導入製作素材與媒材的探索活動，最後進行繪本的創作歷程。四、觀察與紀錄：觀察與影像紀錄學生選讀繪本、運用媒材創作繪本的歷程，記錄研究對象在歷程中解決問題的變通性與媒材運用的流通性與多元化。五、繪本作品賞析報告與評析：依據教學活動的評量尺規，進行自選繪本進行分析導讀等相關報告，進行報告者自評與互評的評量與分析。

傳統講演教學方法，是以教師為焦點的教學，教師在講台上講解，是教學資料的呈現者，且講求教師教學效率；翻轉教室教學以學生為焦點，教師在學生旁邊指導，是學習的促進者，且講求教學效能（黃政傑，2014）。翻轉教室，在這幾年，儼然成為教學方法中時尚潮流，在多方領域中，有相當多的教學與研究以此教學方法，進行多元研究（Lundin, Rensfeldt, Hillman, Lantz-Andersson, & Peterson, 2018；Akçayır, & Akçayır, 2018；Turan, & Akdag-Cimen, 2020）。此外，有效的學習來自有效的教學，「重視理解的課程設計」是教師評估教學成效的重要指標，能提升教師教學品質與學生學習成效。因此，本計畫的申請，以期在本學年度能將翻轉教室教學法（Flipped Classroom）及 UbD 課程設計進行繪本賞析課程教學與課程架構，改善及達到以下目標：

1. 提升課堂外（Out of Class）學生先備知識和既有準備度（readiness level）。

   翻轉教室教學法分為三個階段，課前、課堂和課後。翻轉教室的學生課前學習內容需要經過審慎評估與處理，真正為學生學習建立既有的準備度。太難或太簡單，只會造成學生忽視或挫敗。即使學生出席率高，在課堂上仍無法透過互動教學或討論，真正深化或提升學生對課程內容的了解。因此，在設計課前教材的內容上，將重新規劃，重新設計原本在校內執行翻轉教室計畫時的所錄製的影片，使其能真正幫助學生具備先備知識後，到課堂中進行主動參與的非傳統聽講式教學活動的重要基石。

2. 設計多元參與式學習活動，提升學生學習滿意度。

   本課程以期初之評量與調查，透過**圖文自我介**紹瞭解學生對於圖畫敘事，並進行分組學習。有別於傳統教室進行教學，將使用學校之創新教室，使學生能面對面的了解彼此狀況及討論，授課教師也能增加個別或小組互動引導討論的時間，並透過真實生活中的議題，強化學生對課程內容及教學活動的參與。

3. 階段性掌握學生學習狀況並進行課程檢核與修正。

   本課程期待能掌握學生之學習狀況，確實了解學生於課堂中的投入與表現，因此使用線上教學軟體進行教學，運用學生熟悉的工具手機，老師在課堂前進行教學模板設計，可以有效與學生互動，並透過各角度之講解，降低學習死角又能紀錄學習歷程。此外本課程透過 UbD，每階段課程設計均有以非量化的質性前後測，請學生前往圖書館借閱繪本，課堂中以實體檢視繪本。線上教材及講授課程後，提供學生在課程中重新檢視所借閱的繪本，下一堂課再借閱新的繪本，作為課程中的檢視依據，以階段提繳作業有效的掌握學生每單元學習之成效，讓教師有效了解學生之學習進度。

4. 多元形式的教材與**期末專題導向**作為 UbD 成果檢視。

將教材，透過翻轉教室創新教學方法及 UbD，以二維單向的教學，安排學生參訪台中市小大繪本館，提供學生經驗體驗繪本欣賞之應用與延伸。

(二) 課程設計

1. 運用翻轉教室創新教學法

(1) 翻轉教室教學法分為三個階段，課前、課堂和課後。
(2) 課堂參與活動：討論、小組活動、回饋和問題解決。
(3) 課堂外活動：影片、閱讀和討論。
(4) 提升課堂外（Out of Class）學生先備知識和既有準備度（readiness level）。
(5) 線上與實體混合式的教與學：線上、實體教室與小大繪本館等不同的教學情境設定。

2. 結合 UbD 課程活動設計

(1) UbD 理論(Understanding by Design, UbD)：
以「學習者為中心」的「重視理解的課程設計」(Understanding by Design,UbD)。透過「實作評量」確認學習成果，在課程的「核心」概念，有效連結課程知識與技能，讓教學不僅將知識內容講解、解構、綜合後再理解、建構，輔助個別學習者學習成效。UbD 設計在於運用逆向課程設計，透過多元評量設計實作任務導向，進而設計出以學習者為中心的教學活動與內容。

(2) 逆向課程設計(Backward Design)
課程設計架構中，逆向課程設計(Backward Design)，使教育設計思維脈絡翻轉，反向思考先確定預期的學習目標，針對學習者表現對這門課的理解，去設計測驗及評量的方式，最後才思考教學活動內容。

<table>
<tr><td colspan="2">【形成問題/定義】 UbD 教學活動設計</td></tr>
<tr><td colspan="2">階段一：預期學習結果(Desired Results)</td></tr>
<tr><td colspan="2">既有目標：學生將了解繪本的基本結構與圖像元素，並透過影像語言傳達解析繪本之美
◆ 學生將了解繪本的元與組成並選擇優良的繪本作品
◆ 學生將了解並運用色彩學的理論
◆ 學生將運用課程所學剖析自選繪本
◆ 學生能運用科技數位進行繪本賞析的解構說明</td></tr>
<tr><td>理解：透過本課程，學生將理解繪本等理論
• 繪本的基本結構
• 色彩學理論
• 對圖文敘事的探究與分析能力</td><td>關鍵問題
• 對顏色的感覺是先天還是後天?
• 封面封底和蝴蝶頁之間的關係？
• 為什麼繪本的字少圖多?
• 一張圖代表多少文字？</td></tr>
<tr><td>知識：透過本課程學生能知道
• 繪本的結構與元素
• 關鍵術語：色彩、明度、彩度、構圖、出血、封面封底、蝴蝶頁、留白、空白。
• 色彩的心理學與觀點</td><td>技能：透過本課程，學生將能夠做到
• 閱讀及詮釋繪本的適切性
• 分析與評鑑繪本的優缺點</td></tr>
<tr><td colspan="2">階段二：評量的證據 (Assessment Evident)
◆ 蒐集學習成果的多元評量證據，以及設計實作任務。
◆ 運用色彩原理及 Molly Bang’s 構圖原理分析繪本的內容。</td></tr>
</table>

實作任務	其他證據
• 指定繪本，找出繪本封面、封底及蝴蝶頁等預測繪本的內容。 • 說明繪本中的圖片顏色給予和營造的氛圍。 • 探討繪本中線條形狀顏色比例構圖所帶來的畫面的和諧感及情境說明。 • 運用繪本設計的圖像、文字等原理原則分析解構一本繪本	• 熟悉圖像語言和通識教育中心的核心能力語言溝通與表達的對應。 • 技能檢核：說明借閱繪本中的色彩、線條、形狀與構圖在繪本中的表現 • 運用圖像為社會溝通系統。 • 圖像理解是語言表達是經驗的延伸，查找繪本中的圖像線索及運用語言傳達。 • 製作手作小繪本
階段三：學習計畫 (Learning Plan)	
學習活動 導入活動 1. 圖像自我介紹（前測） 2. 我說你畫，話中有畫 3. Google arts and culture 圖像 4. 10張圖片說故事 展開新的觀念 1. 繪本的基本結構開本、版式、觀點 2. 色彩學：色彩、明度、飽和對、對比色、調和色 3. 繪本的構圖與重要元素 4. 繪本中的文圖敘事力 挑戰現實延伸跳躍的課題 1. 得獎的繪本作品一定是好的嗎？ 2. 專業組織和出版社推薦的作品，如何判斷是否是好作品？ 3. 繪本看故事內容選就好嗎？ 4. 科技在繪本創作中所扮演的角色？	

(三) 教學平台使用

1. 本課程分為三階段：
   (1) 知識：理解繪本賞析的概念。
   (2) 情意：建立繪本選擇與閱讀習慣。
   (3) 技巧：演練繪本分析與創作的實作能力。
2. 翻轉教室教學法：課前、課堂與課後
3. UbD 教學活動設計：
   (1) 階段一：預期學習結果(Desired Results)
   (2) 階段二：評量的證據 (Assessment Evident)
   (3) 階段三：學習計畫 (Learning Plan)
4. 教學平台使用
   (1) Tron Class 討論及互動區：個人與小組績效。
   (2) Padlet：視覺畫互動教學平台，可提供互相觀摩使用，降低學生焦慮。
   (3) Youtube 影片輔助、教師自製影音教材。
   (4) 課堂合作學習成果紀錄：共同編輯與報告之繪本解析報告。

四、 教師課程改善歷程分析表

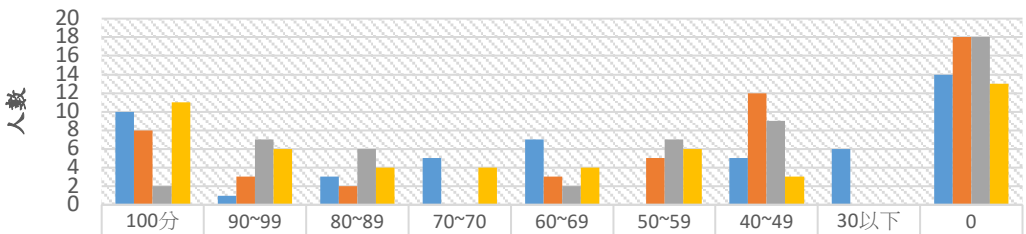
(一) 出缺席及階段線上完成度

1. 前言

於每次課堂前以 Tron Class 寄信通知攜帶繪本、前一週課程及課程即將進行課程內容、參訪等提醒。於課程開始，以圖和文作業做自我介紹為前測。本課程為累積與循序漸進式，因此學生的參與與出席課程，對於繪本賞析的理解與表達為重要指標，進而瞭解學生學習成效與課程後續改善措施。

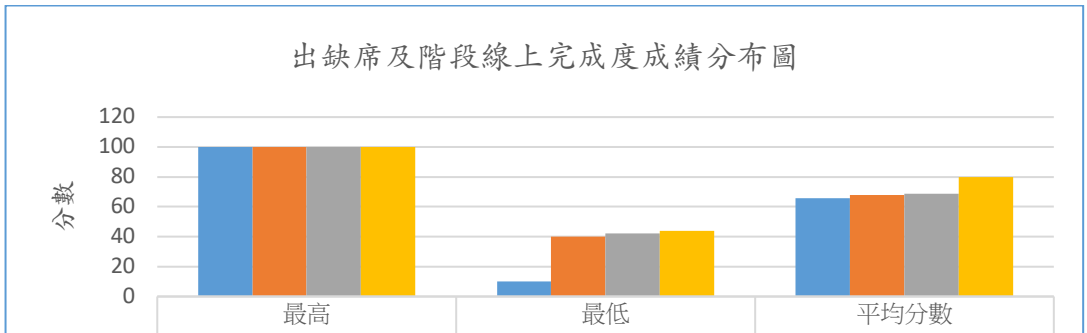
2. 成績分佈

檢視學生出缺席及階段線上完成度成績分佈情形及成績統計分析。本項成績包含出缺席，每節課缺席扣出席成績 10 分，含遲到、離席超過 20 分均採計為缺席。三階段線上完成度採計時間於教學大綱中明確指出，每階段皆以 100%採計，滿分為 100 分，實際修課共有 51 人應考，成績分佈圖如直條圖(圖一及圖二)所示。出缺席、三階段線上完成度，最高分為 100 分、最低分為 0 分。



	100分	90~99	80~89	70~70	60~69	50~59	40~49	30以下	0
出席	10	1	3	5	7	0	5	6	14
線上一	8	3	2	0	3	5	12	0	18
線上二	2	7	6	0	2	7	9	0	18
線上三	11	6	4	4	4	6	3	0	13

圖一 出缺席及階段線上完成度各級分成績分布圖



	最高	最低	平均分數
出席	100	10	65.9
線上一	100	40	68.1
線上二	100	42.3	68.9
線上三	100	44.1	79.9

圖二 出缺席及階段線上完成度最高、最低平均分成績分布圖

3. 學習成效分析

針對學生出缺席及階段線上完成度情形，進行學習成效分析。

(1) 出席者表現不等於高分完成者：雖然出席學生中有 10 人獲得 100 分，但仍有 14 人是「0 分」，顯示**實體出席不保證任務完成度**。出席成績的最低分為 10 分，平均分為 65.9，出缺席呈現高度落差。但實際上，出席度高的學生，的確較能跟緊和跟上

課課程的腳步。

(2) 階段三線者平均分數更高：線上三完成者的最低分亦高於其他組（44.1），可見持續投入與階段任務完成有密切的相關。但同時也顯示，學生在期末才真正進入學習的狀態，且完全未完成者的比例仍高。在階段一二，有近三成學生未進入學習歷程或中斷。

4. 後續改善措施

檢視課程目標與學生學習成效，重視「參與過程」勝過「最後結果」，提出後續改善措施。

(1) **導入「學習歷程檢核點」與回饋機制**：設置每階段簡短檢核點（如：構想單、繪本選書表、口語草稿），讓學生**知道自己「有或已經做到什麼」**，不易掉線和走鐘。提供快速回饋（如貼紙評語、錄音講評），建立學習動力與方向感。

(2) **強化補繳與進度追蹤系統：**本課程為通識教育中心共同選修課程，有多位大四學生，始終未曾出現抑或出現次數僅 1~2 次。學期初已經透過 Tron Class 團體發信，進行補強了解未出席原因，仍未見學生出席。未來追蹤進度落後學生之外，發送個別提醒。線上完成度即為追蹤系統之立意，已列入考核與提醒之項目，未來學期初讓學生以卡片填表方式，有抄寫有感覺的學習紀錄。

(二) 平時作業

1. 前言

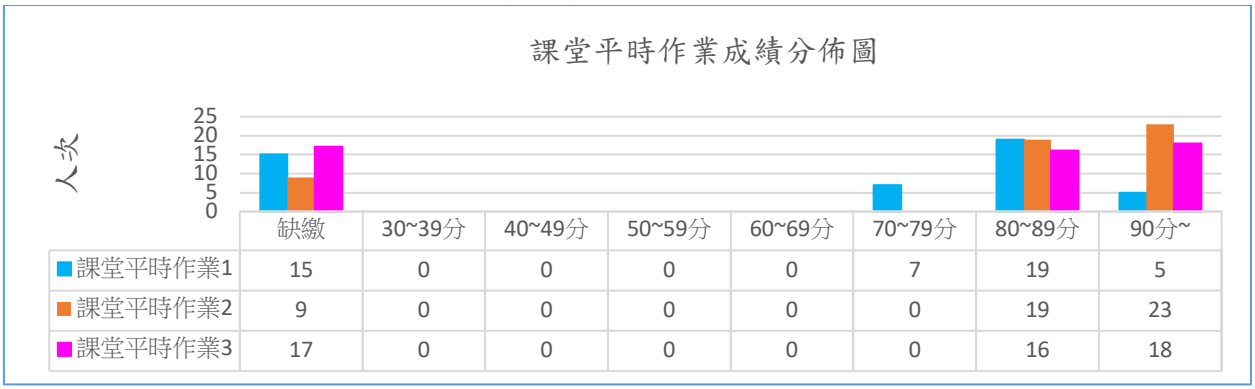
平時作業作業階段性學習成效檢視，輔以八項平時作業，提升階段的學習成效。本次以理論與實作經驗相互搭配，提升學生學習成效。以課程目標的累加方式，迭代及累積學生的學習成效。

表一各項平時作業課程目標對應表

階段	階段一		階段二				階段三	
作業	平時作業 1	參訪報告 2	平時作業 3	**課堂**平時作業 4	平時作業 5	平時作業 6	**課堂**平時作業 7	**課堂**平時作業 8
課程目標	AB	ABD	AD	ABD	BCDE	BCD	ABCDE	ABCDE

2. 成績分佈

(1) 課堂平時作業：檢視學生課堂平時作業成績分佈情形及成績統計分析。三項課堂平時作業滿分為 100 分，每項作業繳交人次應為 51 人次。課堂平時作業 1 為個人作業，最高分 100 分，最低分 60 分，(不含缺繳)平均分數 83.2 分。課堂平時作業 2 為團體討論作業，最高分 98 分，最低分 80，(不含缺繳)平均分數 90.8。課堂平時作業作業 3 為團體討論報告，最高分 98 分，最低分 80，(不含缺繳)平均分數 87。各項平時作業成績分佈圖如直條圖(圖三)所示。



	缺繳	30~39分	40~49分	50~59分	60~69分	70~79分	80~89分	90分~
課堂平時作業1	15	0	0	0	0	7	19	5
課堂平時作業2	9	0	0	0	0	0	19	23
課堂平時作業3	17	0	0	0	0	0	16	18

圖三 課堂平時作業成績分佈圖

(2) 課堂平時作業 I 學生作業範例圖

	高分作品	可改進作品
圖示		
作業文字解說說明	書名《如果垃圾越積越多 》以及內頁的畫面，這本書探討環境污染與垃圾問題，並傳達對環境保護的反思。 1. 拍攝互文性最高的頁面 選擇第一張或第二張圖片中的一頁，能夠明確展現故事與現實環境問題關聯的畫面。例如，封面圖像展現地球被垃圾包圍，或第二張圖中城市充滿垃圾，皆能呈現與現實環保議題的互文性。 2. 課前對互文性的猜想 在課前，我認為互文性是指文本與文本、圖像或現實之間的關聯性。本書可能會透過故事與真實世界的垃圾污染問題產生對話，使讀者反思自身與環境的關係。 3. 今日理解互文性的收穫 透過本書及老師上課，我更深刻理解互文性可以透過圖像與故事文字，引導讀者聯想到現實中的環保議題。例如，書中垃圾堆積的畫面讓人聯想到實際發生的環境污染問題，這樣的設計讓讀者更容易產生共鳴並關注此議題。	課前猜想：這頁的互文性來似乎自電影與現實的對應，角色的象徵意涵（如兔子與時間的關聯），以及電影院這個場景帶來的大眾文化連結。 收穫：互文性不僅是文本之間的對話，也包含讀者的經驗影響理解。
評分評語	100 分 解說詳細，互文性前面還要有主詞，圖文互文性，若光看互文性不易理解。 內容說明清楚，並能運用課堂中解說之繪本專業術語進行評析，且完成該項作業的三項要求。	60 分 補繳最高分 60，文字說明互文性的部分內容描述仍顯單薄，且有 AI 答題之可能性。應以自己的視角對文字與圖像之間進行真實剖析為佳。

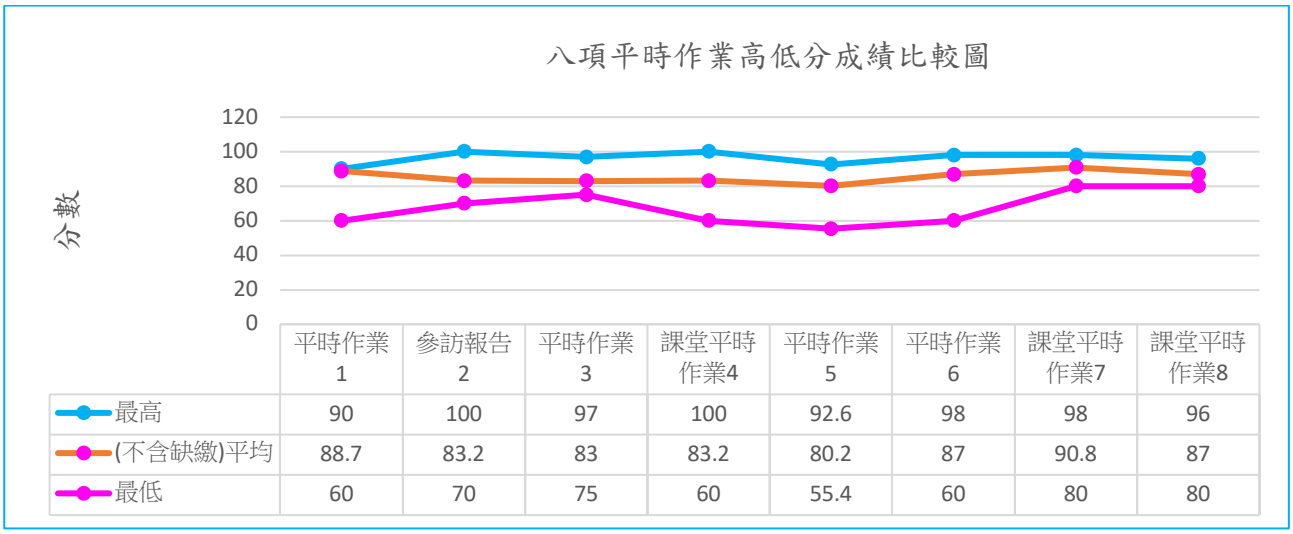
II、解構繪本(團體現場作業，未到課不給分)

評分說明	請選一本組內的圖畫書，依據其內容進行解構。 小組提交（當日未出席不給分） • 一張報告照片、內容分析	
	高分作業	可精進作業
作業內容	熊並不是在故事線中存在的實際角色，藉由畫風的不同來做區別，小熊是作者對這些角色的投射，小熊代表的是作者，藉由故事的推薦象徵作者面對這些不同的角色去做回應。 主角在森林中遇見許多童話角色，其實是他內心情緒	書名：別忘了培根 媽媽交代男孩去買東西，列了幾樣清單給他還特別提醒他別忘

	的投射： • 大野狼（三隻小豬）：對未知與危險的恐懼 • 巫婆（白雪公主）：對陌生人或外在世界的不安 • 傑克（傑克與魔豆）：冒險與希望勇敢的心 這些不是隨機的，而是與他當下情緒有關的心理角色。小熊透過想像力（蠟筆），像魔法師一樣創造了森林中的童話場景。他學會面對恐懼、理解自己，也在幻想中重新找到「安全感」。前半段森林中充滿不確定與童話混亂角色（狼、巫婆等），象徵主角的不安。熊家族的出現，標誌著主角的內在情緒逐漸平穩。熊家族象徵主角內心對家的渴望與安全感，是情緒旅程中從混亂走向安定的象徵，代表他已準備好面對現實。	了培根！ 沿路遇到各種人事物，讓他分心，他的記憶開始出錯、物品名稱被混淆，但在途中看到了那些東西的商店又想了起來，回到家才發現還是忘記了最重要的培根。
課程報告佐證		
教師評分	98 分 依據本課程解構 3 之內容進行分析，將繪本中作者的意圖透過各項說明解析，包含其中三個故事分別的象徵性。 另外，同步指出繪本中，運用童話故事中常見角色所代表的意涵，將繪本主人翁的情緒轉折描繪地淋漓盡致，展現出對於繪本深度的洞察力與解析力，並能統合圖文之間的敘事以自己的口語進行清楚的解析與表達。	80 分 解構的方式應該要依據課程中的元素分析，不侷限在內容的說明，可以再參考解構講義的 123

(3) 平時作業：檢視學生平時作業成績分佈情形及成績統計分析。五項平時作業滿分為 100 分，每項作業繳交人次應為 51 人次。平時作業 1 為個人作業，最高分 90 分，最低分 60 分，(不含缺繳)平均分數 88.7 分。平時作業 2 為個人作業，最高分 100 分，最低分 70，(不含缺繳)平均分數 91.2。平時作業作業 3 為個人作業，最高分 100 分，最低分 60，(不含缺繳)平均分數 82.1。平時作業作業 4 為個人作業，最高分 92.6 分，最低分 55.4，(不含缺繳)平均分數 80.2。平時作業作業 5 為個人作業，最高分 98 分，最低分 40，(不含缺繳)平均分數 91.5。各項項平時作業成績分佈表如下所示。

	平時作業1	平時作業2	平時作業3	平時作業4	平時作業5
作業類型	課程前後差異	參訪報告	標準答案	作品同儕互評	手作小書
缺繳	6	11	8	16	9
30~39分	0	0	0	0	0
40~49分	0	0	0	0	1
50~59分	0	0	0	2	0
60~69分	2	0	**15**	2	0
70~79分	0	1	3	**10**	0
80~89分	0	**7**	0	**17**	0
90分~99分	**43**	**31**	**15**	4	**41**
100分	0	1	**10**	0	0



	平時作業1	參訪報告2	平時作業3	課堂平時作業4	平時作業5	平時作業6	課堂平時作業7	課堂平時作業8
最高	90	100	97	100	92.6	98	98	96
(不含缺繳)平均	88.7	83.2	83	83.2	80.2	87	90.8	87
最低	60	70	75	60	55.4	60	80	80

圖四 平時作業成績分佈圖

(4) 學生平時作業範例

I. 學生作業範例圖（遮蔽刪除上半部為學生之學號與姓名）：課程講解之後，學生將原本借的書本結構，及認識繪本的基本結構後，進行前後比較，以確保真正理解繪本的基本結構。同步在外掛協作平台 Padlet，學生將自己在課程中所學的選用繪本與解析呈現，作為共同學習的繪本賞析基礎模板，亦可提供期末報告的索引。

圖五 課前課後選書、分析之 Padlet 視覺模板

II. 學生平時作業範例圖，學生手作小書作品

圖六 手作小書實作作品圖，左邊為全體作品集，右邊為補繳且版式錯次之作品圖集

III. 參訪小大繪本館，報告篇較長，以參訪活動成果報告替代，報告提供學生評分尺規。

- 參訪作業分爲四個部分，請用文字段落表示，不要用標題是簡答題。
- 評分請參閱最下方尺規，如有問題敬請提出。
- 最少 1000 字，附一張照片，且按照以下項目撰寫：
- 評分內容及配分：參訪動機 10%、場域觀察與紀錄 30%、繪本分析與評價 30%、個人反思與學習收穫 20%、附錄參訪照片（一張與參訪場域的合照)。

朝陽科技大學通識教育中心

113 學年度第 2 學期教學群辦理教學活動成果報告

活動類型	□辦理專題講座 □辦理藝文或展覽活動 ■辦理校外參訪 □辦理競賽活動 □其他：
活動名稱/講題	小大繪本館參訪
活動日期及時間	114 年 4 月 12 日，星期 六 ， 10:00 ～ 14:00（24 小時制）
活動地點	小大繪本館 403 台中市西區五權西四街 55 號 5 樓

受益師生人次	51

活動內容概述

指導老師：吳鷰儀老師

(一) 小大繪本館起源與簡介：館內無人支薪，全為志工，喜歡繪本的人，一起來看繪本。

(二) 服務對象與會員招募：閱讀繪本免費，借出必須是會員，參與講座收費看會員資格。

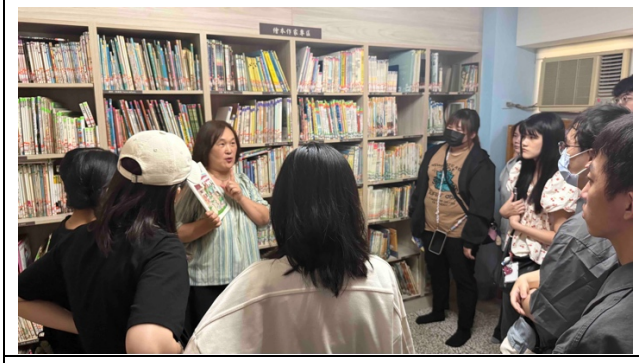
(三) 繪本作家專區導覽：館內有繪本專家導覽，收集知名作家全作品。

(四) 繪本閱讀與愛書行動：學生可翻閱，和志工交流，「修書」研習課程也歡迎加入。本課程對外收費，來參訪過的學生，即可免費參與並且動手修書回饋，和修書職人學習。

活動照片（至少 4 張）

說明：小大繪本館館長介紹

說明：團體合照



說明：繪本作家專區導覽

說明：學生自由翻閱繪本

IV. 學生平時作業範例，本作業為包含同儕互評

作業說明	請用 10 張自己拍的照片，以下為照片的必要條件 請用 PPT、Canva、PDF 繳交如課程中示範亦可 1. 版權必須是你自己的 2. 以真實物品拍照不用 AI 製圖 3. 每張圖用 10 個字以內，達到互文性的排列 繳交兩個版本，要剛剛好這 10 張， 第一版正常色澤版說一個故事 第二版可用手機修圖後製顏色和重新排序 但必須包含以下 • 故事標題或名稱 • 十張排序和每張照片 10 個字 • 一頁 PP 可以放 5 張照片，或 10 張以清晰為主。

	• 要能將 10 張照片和文字的連續，成為一個有意義的故事 • 你一共會提交兩個故事，兩種風格。	
作業範例		
同儕評分	83.5 分 劇情架構不錯，還可以在增加一點想像力、好棒、符合老師要求的規定，人物動作生動有趣。故事不錯，發想也蠻好的，但是沒有標題。	63.3 分 不知道在幹嘛 文字與圖文沒有互補，也不像個故事，照片感覺也是相簿以前的，要加點油！兩個故事都沒有下主題，內容感覺比較像是在介紹步驟，跟故事有點搭不上邊。
教師評分	99 分 圖片為原創、動作劇情融合、很棒的作品文字和圖像的互文性也呈現地恰如其分。	60 分 這個作業我們說過要用現在拍的照片，另未完成 5 份互評，扣減分數 10%。
總分	91.2	55.4

3. 各項平時作業學習成效分析

(1) **團體作業平均成績普遍高於個人作業：**學生在合作學習下能表現更佳，團體相互合作的效果比自己個人作業的效果更優，透過討論過程激盪更多想法。但團體動力若不均，容易易造成部分人影躺分的現象。

(2) **創作型與實作型任務（如繪本小書、照片敘事）：**雖平均高，但分數落差較大，顯示學生的基礎能力與創作經驗存在差異。另外在照片敘事的作業中，未能提供學生尺規，因此在互評上的落差點極大，同儕評分的主觀性大於客觀性的評比，反而造成呈現成績常態分配。

(3) **缺繳人次最多的作業為課堂平時作業 1 與課堂平時作業 3（個人理論分析與團體報告）：**這兩項皆涉及較高層次的抽象分析與整合能力，為學習門檻與學習動機雙重影響的結果。一次在學期中、一次在學期末，出缺席也是最不穩定的時候，需要出席與學習同步的效應，才能順利完成。

(4) **分析與查找型任務（如世界名畫）：**低分人數較多，為資訊搜尋與詮釋能力落差大，需針對搜尋素養與資料轉譯進行教學介入，需要再更細緻觀察。課程中示範

本項作業作法，並且將該 APP 及網址均放置於 Tron Class 教學平台。作業說明處亦清楚說明作業繳交方式和內容，學生繳交作業丟三落四居多，忘記和責任感低落的狀況日漸嚴重。

4. 後續改善措施

學生在**創作型與經驗整合型作業表現最佳**，顯然在動手做與實務操作符合科技大學學生的學習風格。然而，**抽象理解與理論整合型任務（如文本分析、繪本結構解構）**需進一步教學介入與學習支持。採用**分更細層次任務設計、視覺化策略與小組互助機制**，以促進所有學生的參與度與學習成效提升。根據本次八項平時作業的學生學習成效，後續改善措施如下：

(1) **協助低繳交率**：缺繳人數多，原本採用線上完成度作為學習追蹤之依據。為提升提醒機制，未來擬以選課後，規劃自己的學習進度，並手寫抄下自己的線上學習完成度。作業目前除同儕互評作業之外，均可補繳。未來朝允許**遲交機制搭配自行配分**，降低完全放棄的比例。

(2) **協助低成就者**：目前釐清低成就者，多數非不理解，而是大四出席率低，對於課程的理論一知半解又為進行缺課後複習。少數對於作業的理解與教師傳遞有落差，為分析型作業設計「**任務導引單**」或「範例模板」，引導邏輯與架構。持續在課堂中預留「**引導實作時間**」，即堂練習與作業的一部分。對於理論多，學生逃避的改善措施加入更多圖畫化策略，簡化為概念圖，或以視覺筆記教學，但須避免抽象之圖示，目前教材學生有此反應。

(3) **提升高成效類型作業的學習價值**：本次課程作業當中，三項為高成效繳交率高、完成率高、作業用心度高。其中包含手做繪本小書、繪本課前課後比較，小大繪本館參訪報告。未來在手作繪本可加入通識教育中心每學期期末辦理的課程聯合展覽，提升學生榮譽感與學習歷程紀錄。作業可以影片記錄過程修正為短影音影片，作為教學案例資源。加入**自評與互評表單**，強化學生對創作的反思與轉化能力。

(4) **減少作業量，提升作業質量**：本次課程因假期之故，僅有 15 週次的課程，包含期初、期末考週，僅剩下 13 週的上課時間。然而課程有 9 個作業，實屬課程 loading 較重之作業量。目前改善措施為以每階段為 2 項作業為標的，將目前現有的作業進行統合後，提升作業的內容厚度與質感，盼能取代目前作業量多質輕的想做又不想做的學習行為樣態。

(5) **補強學習落差與跨層次的能力**：學生在本學期平時作業的表現，雖然人人有手機，卻未必在資訊搜尋與詮釋能力量能充足。目前開始有學生以 AI 作為作業繳交的方式，但對於產生的內容卻以 copy and paste，未來將融入以 AI 協作並加設「資訊判讀」課程與實作教學，協助學生辨識繪本圖畫背景與風格特徵，並且能以概念進行鑑賞及以術語進行解析，以提升圖文敘事力。

(6) **促進合作學習素養**：課程中需要學生攜帶繪本到課堂上，期中前以個人自由借閱繪本賞析，與期中後以授課教師指定繪本作家作品進行繪本解構 123。透過團體聚焦討論，提煉每位經典繪本作家的繪本創作精華。以讀者視角和繪本作者對話的能力較為抽象，可透過小組合作學習歷程，討論與意見交流，展現圖像理解與口語敘事表達能力，減少課程中躺分和無責任感存在的成員行為。

(三) 期末個人繪本賞析報告

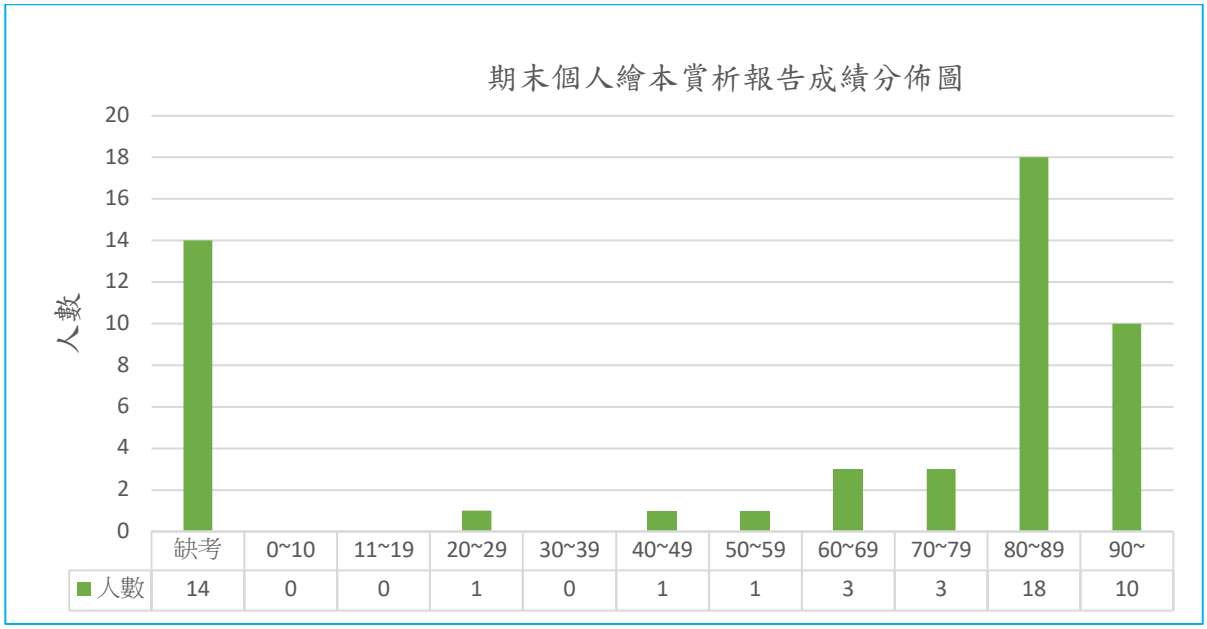
1. 前言

本項作業於期中考週後及公布作業內容及繳交要求，放置於該項作業說明處。導讀與解析繪本的說明，皆對應課程主題並提供學生解析要點與方向。本項作業佔總成績 30%，包含同儕互評 10%教師評分 20%，提供明確評分標準與尺規。

圖七 期末個人繪本賞析報告評分準則截圖

2. 成績分佈

檢視學生期末個人繪本賞析報告分佈情形及成績統計分析。成績分布圖如下所示。完全未出席，0 分 14 人，最高分為 97.8 分、最低 25.4 分，(不含 0 分) 平均為 82.2 分，不及格人數為 17 人次。



圖八 期末個人繪本賞析報告成績分佈圖

鑑於前次互評作業的疏失，本次落實給予學生互評時的尺規，並且標示請清楚給

分區間及機制，讓學生在評分時能有所依據，且對於成績評判也能有共同的尺規與準則，以示客觀與公平性。

繪本賞析互評標準基準 □影片介於 8~10 分鐘 □影片非 AI 配音 □影片有字幕
以下為給分區間，評分時請寫一個【具體的總分】0~100 分，如 92 分
並給予【一個優點】和【一個可改進】的互評語。

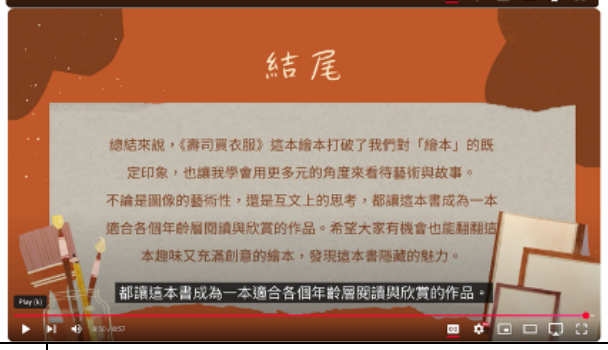
評分基準 / 評分項目	90~100 分	89~80 分	79~70 分	69~60 分	60 分以下
片頭片尾 約 50 秒 呈現繪本內容約 50 秒 挑選原因 約 90 秒 導讀與解析 5~6 分鐘	● 清楚標示報告人。 ● 本人錄音且上有字幕。 ● 具備清楚優良的繪本名稱及作者介紹。 ● 具體說明挑選該繪本的原因。 ● 完整的解析和導讀，且清楚指認引用課程的原理原則，解一時間時間達 5~6 分鐘。 ● 整個影片在 8~10 分鐘。	● 清楚標示報告人。 ● 本人錄音且上有字幕。 ● 具備清楚良好的繪本名稱及作者介紹。 ● 具體說明挑選該繪本的原因 ● 清楚的解析和導讀該繪本時間達 5~6 分鐘。 ● 整個影片在 8~10 分鐘。	● 清楚標示報告人。 ● 為本人錄音且上有字幕。 ● 具備的堪稱完整繪本名稱及作者介紹。 ● 有說明挑選該繪本的原因。 ● 解析和導讀該繪本時間達 5~6 分鐘，未運用課程原理原則。 ● 整個影片在 8~10 分鐘。	● 清楚標示報告人 ● 沒有本人錄音且未有字幕。 ● 未具備繪本名稱及作者介紹。 ● 有說明挑選該繪本的原因。 ● 未清楚解析和導讀該繪本時間但達 5~6 分鐘，未運用課程原理原則。 ● 整個影片在 8~10 分鐘。	● 沒有清楚標示報告人 ● 沒有本人錄音或未有字幕。 ● 未具繪本名稱及作者介紹、 ● 未說明挑選該繪本的原因 ● 未清楚解析和導讀該繪本時間未達 5~6 分鐘，未運用課程原理原則。 ● 整個影片未達 8 分鐘

圖九 期末個人繪本賞析報告評分尺規

3. 學習成效分析

針對學生本次期末個人繪本賞析報告情形，進行學習成效分析。本項期末報告為總和本課程目標 ABCDE 五項，因此在檢核上以高低分作品進行比較分析。

優良高分作品	可改進低分作品



同儕互評	95.4 分 5 位同儕互評均分 對於整體繪本的內容述說很清晰心得說完害我一世很想去看這本書 優點：很清楚介紹這本書，讓我可以知道這本書在講什麼故事。一個可改進：結尾有點感覺像是突然斷掉的感覺。 優：內容解析非常詳細畫面配置也很舒服 缺：無 優點 講解非常有趣且仔細缺點 無 這是我互評中看到作者介紹特別詳細，而且影片剪輯的很特別的作品 是真的沒什麼建議，只是看著看著餓了	60 分 5 位同儕互評均分 與上課介紹作者相同 用到上課講解的書籍 我個人認為講(介紹)的不錯，但老師有明確說出不能用介紹過的作者作品 優點 解讀非常仔細 缺點 未選擇課程以外的作者 老師有說明過繪本作者不可以跟老師當初分組的作者重複。
教師評分	99 分 最貼心的一份報告，並且仔細分析藝術性層色彩和材質，解構繪本時的點的小物解說。主體清楚，邏輯有序，口語表達自然；選擇藝術風格與色彩兩大面向，觀察細膩，分析具個人觀點。大量引用課堂繪本術語，並展現繪本理解力與分析脈絡。	65 分 書的作者是我們課程共讀且共賞共析介紹過的十位作者之一，所以同學評分都知道不能以這位作者的作品評析。 但是也運用課程中部分原理原則進行解說。

(1) **結合階段一至三學習成果**：學生整體表現顯示，能逐步結合從階段一（繪本結構與形式理解）、階段二（圖像分析與主題詮釋）到階段三（解構導讀與分析敘事）的核心學習內容，逐步建構出對繪本文本的閱讀理解與批判觀點。在期末影音報告中，多數學生展現出能運用先前課堂所學概念（如：圖文互文性、色彩藝術風格分析、構圖結構等），將分析結果轉化為有邏輯的口語表達與個人詮釋，顯示學習成果具整合性與應用能力。部分學生甚至能提出跨頁設計、節奏控制與圖像重複等較高階的視覺敘事觀察，展現高度的圖像識讀素養。

(2) **未注意報告繪本選擇**：仍有少數學生在選書階段未能遵守報告規範，重複使用課堂

中已分析的繪本，或選擇內容過於簡單、缺乏足夠分析空間的繪本作為報告文本。顯示部分學生尚未充分理解「選書即是分析的起點」，也反映其對繪本閱讀分析尚缺乏主動探索與鑑別的能力。針對此類狀況，未來課程應強化選書引導與審核機制，協助學生建立挑選適合文本進行深度閱讀與分析的基本準則。

(3) **未能掌握影音影片製作要點**：在影音報告的呈現層面，部分學生未能完全掌握影片製作的基本要點，如：字幕缺失、聲音不清楚、畫面翻轉晃動、構圖雜亂未標示或影片長度不足等，影響整體訊息傳遞與觀賞體驗。有些影片雖內容扎實，但技術表現不足導致整體分數受限，顯示學生在數位表達層面仍需技術支援與結構化訓練。

4. 後續改善措施

檢視課程目標與學生學習成效，並提出後續改善措施。

(1) **加強理論語言的轉化與應用**：多數學生在影片中多以口語敘述畫面、情節、色彩感受，但較少明確運用課堂中學到的**分析語言**（如互文性、畫面節奏、圖文對位等），導致深度略顯不足。課程中可以分析引導的練習，如：「本頁運用了對位構圖，讓讀者感受到_____」，引導學生把觀察轉化為學術語言。再提醒學生**繪本分析術語**，列出常見關鍵詞與對應用法，供報告撰寫與配音使用。

(2) **引導學生更聚焦於繪本視覺語言的分析：**部分學生的導讀內容仍偏重於**故事重述**，未能聚焦「圖像本身如何說故事」。在目前期末課程安排指定讀者及解構繪本 123 的課堂中，更聚焦挑選 1－2 頁圖像進行圖像分析練習，而非整本的繪本練習。在作業說明中強調「繪本＝圖文互文性」，故事內容**不是重點重述，而是如何用畫面說故事**才是關鍵。

(3) **技術門檻支持，提供影音製作工具與範例：**初步高估學生科技運用能力，部分學生影片出現剪輯粗糙、鏡頭晃動、字幕錯位等情況，呈現技術支援不足。提供簡易影音編輯工具教學（如 CapCut、iMovie、Canva Video）。強化製作「影音報告成功範例」條列清單，讓學生觀摩優秀作品，對於作業有所想像而不至於害怕和擔心。未來可考慮在期中安排一次影音製作合作學習，讓通識課程中來自各系學生的專業得以發揮，提前掌握影像語言與剪輯技巧，提升報告的整體呈現力與素養表達深度。

(4) **在作業說明中明訂「不得選擇課堂繪本」：**課程中一直強調不得選擇課堂繪本，且公告提醒學生。但仍有 2 位學生選用課程中分析的繪本。學生在期末教學問卷調查反映該項事件，經查學生出席成績僅 10~20 分，線上完成度 40~50%，對於本課程的投入程度亦不佳，為避免日後爭議，**明文加註禁止條款**。在 Tron Class 或講義中均附上「本課使用繪本清單」，以供學生核對，避免再次誤選繪本。

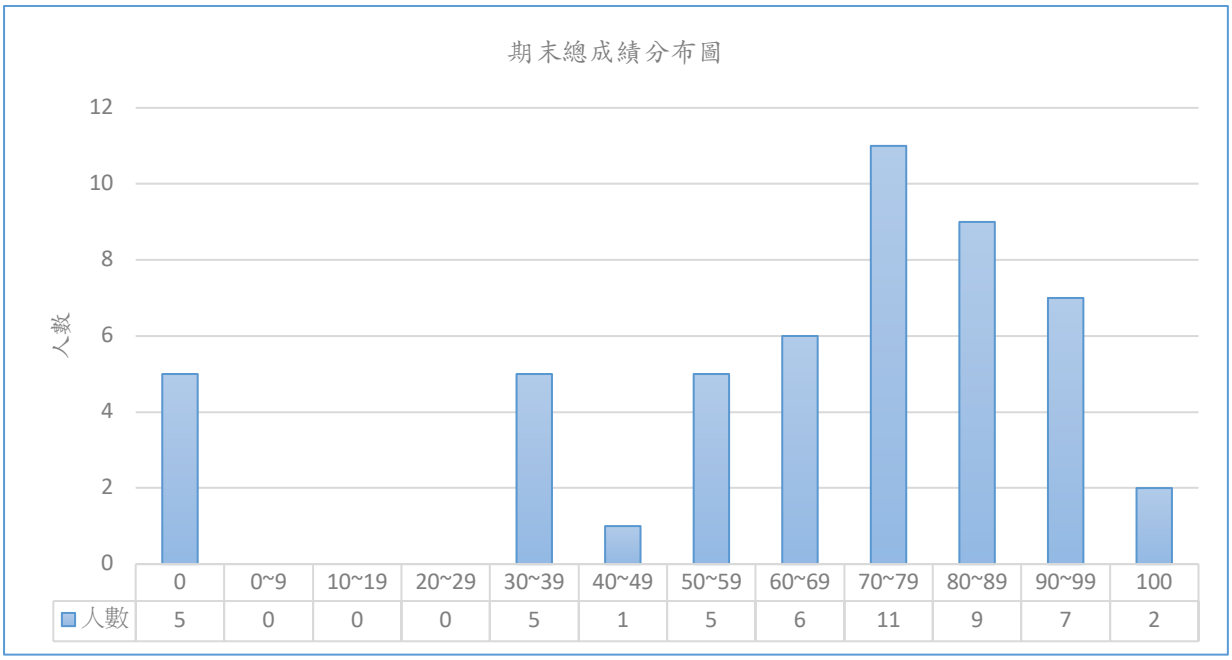
(四) 期末總成績分析

本次課程，於開學第一週及 Tron Class 均公告的成績計分方式，於開學時即向學生說明，讓學生能儘早準備及瞭解課程所學內容。在加退選期間，亦以信件通知第一週未到課之學生課程評量相關規定。於期末考後填寫一份「期末教學意見調查表」，進而瞭解學生學習成效與課程後續改善措施將於（五）其他呈現與說明。

為提升學生解構與分析繪本之技巧，期中考後，由學生依據借閱繪本，進行分組討論與發表演練，並透過團體討論促進深化期末進行個人簡報的內容。本課程相當重視學生的學習過程，因此出席率及線上學習佔學期總成績達 30%。

1. 期末總成績分佈圖

成績分布圖如下所示。完全未出席，0 分 5 人，最高分為 100 分、最低 30 分，（不含缺席）平均為 71 分，不及格人數為 16 人次。



圖十期末總成績分佈圖

2. 檢核項目（呈現於課程大綱中並已於第一週說明）

評分說明	線上完成度、課堂參與30%	平時作業及小考40%	期末個人專題報告30%
說明 1	遲到、離席、滑手機、找周公.....等與課堂無關之活動計15分鐘以上，將登錄為曠課，依節次登錄。若為線上上課點名，唱名三次未出聲，視同缺席。 **缺席超過10次，出席0分採計，佔15%**	作業一律繳交至 TronClass 教學平台 **隨堂小考不得補考**	【本項評分依據尺規】 • 專題報告**20%** • 互評成績**10%**
說明 2	• **線上完成度15%**階段採計成績當天下課12:10 • **線上完成度低於40，採計為0分** 03/28——6% 05/09——5% 06/13——4%	平時作業 參閱Tron Class 作業部分採分組學習。	報告方式請參閱 Tron Class作業類型說明
說明 3	圖書館有本課程 指定參考書專區 需借閱至課堂上	平時作業計分方式， 依據教學活動實施時， 另說明計分方式。	第**16**週為專題報告， 未繳交報告，不採計互評成績。 未互評，亦不採計互評成績。
說明 4	知識的殿堂， 可以不認同授課教師觀點， 並歡迎提出高見， 但請注意相互尊重和禮節	平時作業補繳日， 為該作業**截止日**的同月月底 補繳作業最高分60 不理想採原始成績計分	依據**本校學則及本校學生考試請假補考要點**辦理。

3. 學習成效分析：

(1) 期末總成績呈現常態分配：期末全班總成績以常態分配，總成績落在 70~80 之間。學期總成績的最高分和最低分的懸殊為差距頗大，但不含總成績 0 採計的學生，然而在學期總成績低於 60 分的學生人數 16 人次。

(2) 總成績學習成效檢核爲三大項，各項檢核均完成的僅佔 41%學生，學生挑自己想做的進行，或是看該項作業配分比再決定要不要做的學習態度。期末最後兩週，向學生信心喊話，自己的分數自己爭取，要補繳機會可以來信或當面和授課教師說明哪

一項作業要補繳及補救，為自己的學習負責。

(3) 期末課程回顧後的整體課程回顧省思加分，共有 2 位學生繳交，如下圖。

在修這門《繪本賞析》課程之前，我對繪本的認識其實非常有限。對我來說，繪本就是給小朋友看的圖畫書，內容簡單、頁數不多，主要功能是娛樂與啟蒙。但經過這學期的學習，我才真正了解，繪本不只是「給小孩看的書」，而是一種擁有豐富敘事結構、視覺語言和藝術價值的媒介，甚至能讓成人讀者從中獲得新的思考與情感體驗。

課程一開始從繪本的基本結構出發，讓我學會如何觀察一本繪本從封面、封底、對頁、版面設計到圖文互動的安排。原本我從來不會注意的蝴蝶頁、書名頁等部分，現在我都知道它們不只是「過場」，而是營造氣氛、建立世界觀的重要一環。圖像不只是裝飾，而是能夠「說故事」的語言，而文字也不只是訊息，而能以字體變化、排列方式表達角色的聲音、情緒與語氣。

我也特別喜歡老師在課堂上介紹的「互文性」概念。當一部繪本與其他經典故事產生關聯，甚至重新改編與顛覆，它就不只是講述自己的故事，而是跟讀者的記憶與經驗產生對話。這樣的閱讀方式比我原本想像的「單純看一個故事」還要更有層次，也讓我開始對繪本的劇情設計與文學性質有了更多欣賞。

除了文字與結構上的賞析，我也對繪本的藝術表現產生了濃厚的興趣。老師引導我們觀察圖像與敘事之間的互動，我開始理解為什麼同樣一個故事，如果搭配不同的圖像風格，整體感受就會完全不同。有些畫風強調情感與細節，有些則運用誇張與幽默來吸引讀者。這些都不是隨便畫的，而是經過設計與思考的視覺敘事策略。

在期末準備繪本賞析報告的過程中，我學會如何從主題、結構、圖像、字體、節奏與情節出發，深入分析一本繪本的創作手法與訊息表達。這個過程讓我不只是「看懂」一本繪本，而是更能理解繪本背後的創作邏輯與表達用意。以前我可能讀完就翻頁，現在我會停下來看角色的眼神、畫面的配色、對頁的連動，甚至去思考為什麼畫面要這樣安排。

總結來說，《繪本賞析》是一門打破我原本認知的課程。它不只是教我怎麼「看懂繪本」，更讓我學會如何欣賞圖像說故事的力量，也激發我對視覺設計、故事創作與閱讀感受的更深層理解。未來即使我沒有從事相關領域，我相信這門課帶給我的觀察力、閱讀力與分析力，都會繼續影響我的思考方式與創造力。

在修這門《繪本賞析》課程之前，我對繪本的認識其實非常有限。對我來說，繪本就是給小朋友看的圖畫書，內容簡單、頁數不多，主要功能是娛樂與啟蒙。但經過這學期的學習，我才真正了解，繪本不只是「給小孩看的書」，而是一種擁有豐富敘事結構、視覺語言和藝術價值的媒介，甚至能讓成人讀者從中獲得新的思考與情感體驗。

課程一開始從繪本的基本結構出發，讓我學會如何觀察一本繪本從封面、封底、對頁、版面設計到圖文互動的安排。原本我從來不會注意的蝴蝶頁、書名頁等部分，現在我都知道它們不只是「過場」，而是營造氣氛、建立世界觀的重要一環。圖像不只是裝飾，而是能夠「說故事」的語言，而文字也不只是訊息，而能以字體變化、排列方式表達角色的聲音、情緒與語氣。

我也特別喜歡老師在課堂上介紹的「互文性」概念。當一部繪本與其他經典故事產生關聯，甚至重新改編與顛覆，它就不只是講述自己的故事，而是跟讀者的記憶與經驗產生對話。這樣的閱讀方式比我原本想像的「單純看一個故事」還要更有層次，也讓我開始對繪本的劇情設計與文學性質有了更多欣賞。

除了文字與結構上的賞析，我也對繪本的藝術表現產生了濃厚的興趣。老師引導我們觀察圖像與敘事之間的互動，我開始理解為什麼同樣一個故事，如果搭配不同的圖像風格，整體感受就會完全不同。有些畫風強調情感與細節，有些則運用誇張與幽默來吸引讀者。這些都不是隨便畫的，而是經過設計與思考的視覺敘事策略。

在期末準備繪本賞析報告的過程中，我學會如何從主題、結構、圖像、字體、節奏與情節出發，深入分析一本繪本的創作手法與訊息表達。這個過程讓我不只是「看懂」一本繪本，而是更能理解繪本背後的創作邏輯與表達用意。以前我可能讀完就翻頁，現在我會停下來看角色的眼神、畫面的配色、對頁的連動，甚至去思考為什麼畫面要這樣安排。

總結來說，《繪本賞析》是一門打破我原本認知的課程。它不只是教我怎麼「看懂繪本」，更讓我學會如何欣賞圖像說故事的力量，也激發我對視覺設計、故事創作與閱讀感受的更深層理解。未來即使我沒有從事相關領域，我相信這門課帶給我的觀察力、閱讀力與分析力，都會繼續影響我的思考方式與創造力。

4. 後續改善措施

檢視本課程目標與學生學習成效，並提出以下改善措施。

(1) **減少階段作業量**：考量目前作業量與階段課程的目標，以每階段兩項作業達到課程目標即可，避免因為作業量而削弱學生對於繪本賞析的興致與學習。

(2) **提供作業的範本**：作業量減少，但在質量上就需要提升，非以繳交為基本要求，應以理解繪本作者之創作為賞析起始，以表達讀者鑑賞與解析為賞析終點。在鑑賞、解構、分析和敘事等各方面能力需在作業中真實與精進的呈現。

(3) **強化課程的互動**：本次授課，與學生互動加分，能提起學生學習動機與興趣。每週課前提醒，也能讓學生在學習過程中，有所準備，持續維持並且計劃性規劃爾後課程互動的加分與互動機制。

(五) 其他

1. 前言

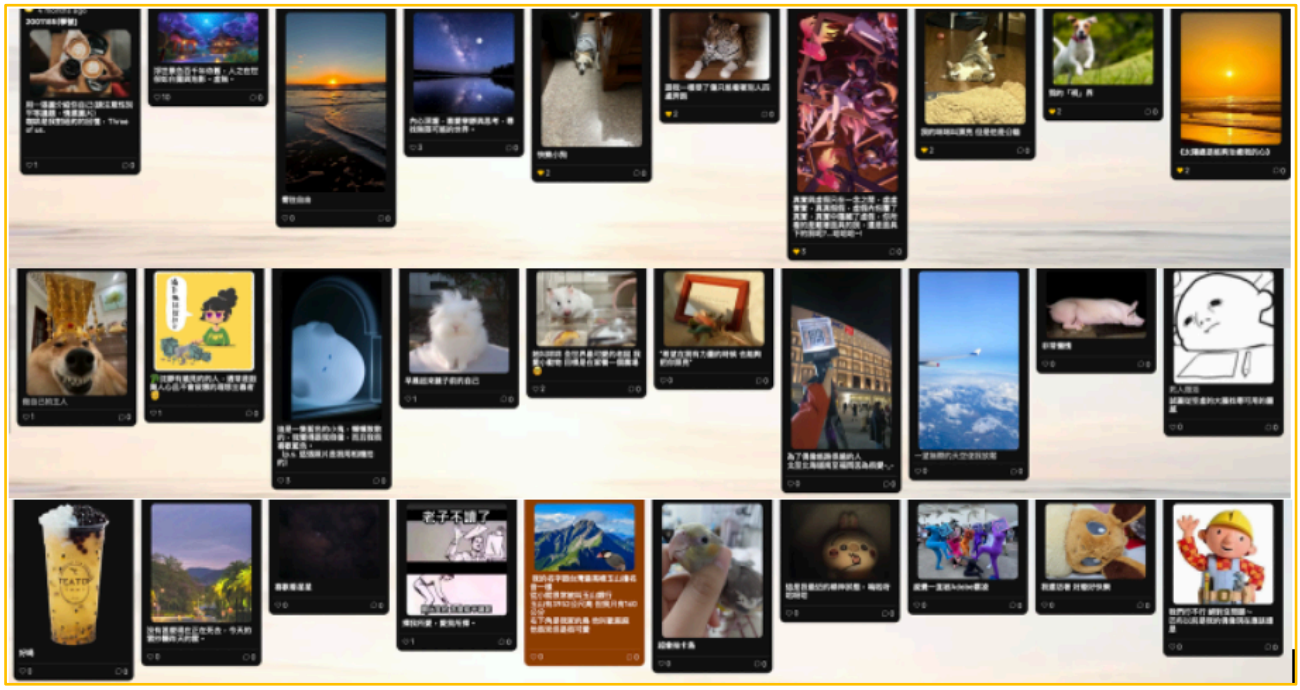
於授課期間規劃師生互動、課堂回應與鼓勵合作加分題等，目的以提升學生上課專注度與學習意願為主。除了互動回應之外，提供與課程相關的課外學習加分，鼓勵學生多元視角與繪本進行互動，與自我表達等溝通能力。

2. 學習觀察及教學調整

藉由課程加分項目，在不影響原課程設計及配分狀況下，進行相關教學調整，並觀察學生學習動機與檢視學習成效。

(1) **期初以圖文自我介紹**：學期初希望透過圖片的敘事和文字的運用，掌握學生對於

圖像與文字互文性的理解，以圖片和文字作為自我介紹之線上互動，以學生互動破冰為主。以 Padlet 提供學生進行破冰、線上報到互動，並掌握學生期初出缺席狀況。以 Tron Class 寄出信件提醒選課未出席之學生，課程要求及未到課補救通知。以下為圖文自我介紹圖，遮蔽刪除上半部為學生之學號與姓名。



圖十一：學生圖文自我介紹

(2) **主題回顧與複習**：大部份學生能對課程問題進行回答，並與老師互動，但還是有少部分學生對課程主題不熟悉，無法即時回答問題，調整在活動開始前複習課程主題，提升學生參與感。

(3) **運用教學對話的方式**：運用 IRF 幫助學生糾正並建立正確的繪本賞析觀念，快速建構知識。IRF（Initiation, Response, Follow-up or Feedback）教學對話模式，原為語文學習中教學策略。教學對話模式，已有許多研究證實為有效的教學策略，並運用在許多學科教學之中（蔡維軒等，2013）。因此將此套教學策略運用於本次課程，主要根據不同答題者的學習狀況，適性地引導學習者改正繪本賞析錯誤觀念，並導入加強課堂所運用的繪本賞析的鑑賞力、分析力和敘事力等。範例如下：

T ：每本繪本都有它的基本結構，有哪些結構？（Closed questions 封閉式問答）
S1：書面、蝴蝶頁、書名頁、內頁、封底。（其中書面錯誤, Response）
T：五項一本書的基本結構，S1 同學的回答，請問還有其他遺漏的結構嗎？（等待）如果沒有，請問繪本結構術語是否正確？如有錯誤，請問該如何稱呼才是正確的？（等待，Follow-up）
S2：書面應該稱呼為封面。
T：謝謝 S2 同學的回應，是的，書的外衣稱之為封面而非書面。（Feedback）

(4) **鼓勵自主互動加分**：課程中增加學生參與度，每次以舉手回應教師或其他同儕作為加分，每次加五分。目的以提升學生上課專注度與學習意願為主。每堂課舉手發言和團體討論口頭報告，自願報告者，均給予加分鼓勵。期末課堂表現，以 10 分單位調整轉為總成績加分 1 分。

(5) **Book Face 視覺錯位加分**：最後課程以繪本書目的封面，邀請學生大玩 Book Face 視覺錯位以深化學生對於繪本的情意與行動。透過封面和人的視覺錯位互動，產生的圖片作為加分基準。學生踴躍繳交，更到圖書館中進行圖書館 Book Face 視覺錯位，如下圖所示。

圖十二 學生 book face 繪本封面視覺錯位作品集

(6) **期末報告諮詢服務**：期末報告之於學生有較大的壓力，因此除提供報告內容、要求和評分尺規外，同時也讓學生在課堂空餘時間有個別諮詢之時間，以降低學生焦慮感，並釐清部分不清楚之概念。同時，有「以書會友」的感覺，即使是額外的課程時間，能和學生共同探討和解析繪本，是教學中最大的幸福感。

圖十三 期末繪本報告繪本選用個別諮詢

3. 期末教學意見調查表

本項教學意見調查表，於最後一堂課程程互評及各項成績公布後，教師進行課程回顧與總結後進行。由學生進行線上問卷，**本項意見調查不採計成績亦不採計線上完成度**，以符合教學研究倫理。

本意見調查表為學生回饋等量化及質化內容，作為下次課程改善與修正依據。填寫問卷分成六部份，包括自我評量、課程設計及評量、教學方法、教學態度、學生學習成效及課程目標達成率。目前測驗中共有 6 大題組（24 道單選題，7 道簡答題），共 70.6%人數填答，共計本填答回收率為 100%。除量化統計由 Tron Class 自動統計，質性回饋內容，依據主題分析法分類分析。

第一部份 學生自我評量

1 學生對自我評量的說明。

依據主題分析法學生對學習態度的自我評估：

學習態度與投入程度：積極投入及自我肯定、持續努力面臨挑戰

學習成果與課程收穫：對繪本理解的深化、曾陌生到熟悉的學習轉變

學習時間與壓力管理：課業與時間衝突、作業量與負荷感

自律與課堂參與：出席與準時狀況、主動參與與課堂互動

對課程的整體感受與肯定：肯定課程設計與教學風格、對自我學習歷程的反思

學生自我評估內容：

除了期末外，我都認真做作業。雖然很投入於課堂作業，但是經常因各種音速遲到。我覺得課蠻有趣也蠻有意義，但做畢業製作的同時要修課跟交作業我吃不消。因為在忙畢業製作以及學分修滿，沒辦法分配太多時間在這門課上，但在可用的時間，我依然是認為在有限的時間內拿出最認真的態度，因為這門課的內容，與其他課生硬的知識不同，課程內容非常有趣！這是我上過最認真的通識課。我覺得很棒。很謝謝有這堂課，除了讓我更了解繪本之外，也讓我接觸我自己很喜歡卻很少觸碰的繪畫領域，手作繪本讓我覺得有點意外的高，有點莫名的感動...有種被肯定的感覺，畢竟是自己想去的領域。我本身是理工科的，所以對於藝術方面會比較吃力，也要投入比較多的時間去完成作業，但我都會盡力去完成老師給的每一份作業。我蠻認真做作業的。功課都有交。我覺得我有努力的在上課了 請老師讓我過 拜託。上課會回答問題，應該算可以。我已經用盡全力認真完成每一項作業，上課認真聽講沒有使用手機，克服自己的視力狀況，沒有特殊調整，很感謝自己努力完成這門課，希望能順利通過此課程。我好棒，我好累。**這學期因為在處理展覽的部分，因此這項課程的內容就沒有太過重視到，但其實這門課程的作業都很有趣應該多花一些時間製作**。沒有任何問題。透過老師帶領更認識繪本。有盡本分。這學期沒有遲到且作業都有準時繳交。**課後會前往圖書館借閱下週需準備之繪本，在挑選的過程中會仔細回想上課時提到的重點**。老師非常認真，這堂課讓我獲益良多。讓自己對這學期課程有反思的時間，回歸這學期課程都上了什麼。我認為我大部分作業都有交且完成的還行，所以個人認為應該是還不錯的。Very good。**很忙，作業有點太多**。出席可以再努力。我覺得我上課蠻認真的，雖然很常被說我們在聊天，但我們都在聊上課的事。老師上課很有自己的風格，我覺得還不錯，也不會強硬要求每個人上台報告自己做的繪本什麼的，但**該做到的基本條件還是會要求**，這部分對社恐人非常友好。這學期比較忙，所以沒有分配很多時間在這堂課上，但還是認真的。我覺得這堂課讓我有不同的認知，有更廣的知識。準時到課，認真聽課，**創課資訊快速吸收**。一開始我對這門課感到陌生，但在學習與實作中逐漸了解繪本。這段過程讓我收穫了不只是了解繪本，**也從作業中學習到了許多不同的東西**！

第二部份 課程設計及評量非常同意 100%

1	教師選用的教材內容適合本課程。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
2	教師依據教學內容，設計適當的作業、報告	□A 非常同意□B 同意□C 普通

	或考試。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□D 不同意 □E 非常不同意
3	成績考核及評分方式公平合理。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
4	這門課的評量內容(如考試、作業、報告…等) 難易適中。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
5	對教師課程設計及評量之建議【謝謝同學指教，在維持公平公正的情況之下一定修正】	

依據主題分析法學生對課程設計的建議與回饋聚焦以下：

作業負擔與時間壓力：作業量與難度調整建議、作業補繳與說明機制不清

課堂行政與資訊溝通機制：課程公告與作業提醒方式、繪本準備與課堂流程期待

評分制度與互評機制：評分標準清楚度、對師生評量參與感正向評價

課程內容與學習設計：想看到更多繪本與案例、無建議但表達滿意與收穫

課程氛圍與教師教學風格：肯定教師風格與用心

學生回饋意見：

目前想不到。我覺得作業內容以選修課來說要花更多的時間跟心力去完成。沒有，覺得目前評分很公平。希望作業可以少一點點點點。很棒。想更了解其他繪本！然後參訪的部分有點可惜，剛好都沒辦法去參與🥲可惜了。我認為這門通識課程的作業其實對我來說較爲困難，我認為可以適當的調低作業難度，在課堂中的注意事項也可以稍微寫在公告上面等，由於有些假別可能是公假等可能沒辦法來上課那也希望可以透過公告的方式去瞭解本次的課程內容與作業需知的部分。【說明：本課程創課公告 24 則，除公告外均連結 email 寄送，在作業處亦同步說明，學生應自負確認作業說明及 email 之職責】。無，都公正。其實上課不是不認真，有時候上課沒有馬上拿出繪本，回家後真的花了很多時間去找上課要用的繪本，但是上課沒加到分，覺得很可惜，不知道老師能否一上課提醒同學把繪本拿出來，因為有時候同學還沒到齊真的很困擾，以我們的角度是在等同學到，但是以老師的角度是認為上課就應該把書準備好，可能想法上有點差距，謝謝老師🙏【說明：學生到課時間均不一，有的會差異到一節課，因此每節課要借繪本且於課堂中呈現，每週都在課程公告通知，也提醒同學務必開啟和連結自己的教學平台系統的 email】。老師做的很好很用心，老師辛苦了。互評的評分標準可以像期末評一樣給出非常詳細的評分標準，才不容易造成同學之間評分不一的部分。沒有問題。雖然每週都要借書，但還能接受啦。作業補繳時會有看兩份的狀況，但因不了解老師的補繳是需要舊版與更新版合併一起繳，因被刪除其中一份造成作業不完整，造成分數被折扣。希望說明補繳該如何處理【說明：課程大綱說明和課程中均有提醒，所以繳交作業均以最後一次提交為評分審查內容】。想看到更多繪本的例子。繪本小書的繳交，我覺得可以讓學生加上繪本小書的說明及介紹，因為有些同學或許會藏有彩蛋，會擔心老師沒有注意。有些作業內容較繁瑣，對於比較忙的科系有一點比較吃不消。我個人覺得都蠻好的，不太需要改進。課程開在年級較後面 剛好卡在課業量龐大的時間點 作業調配上可能要減少或是用其他方式。**謝謝老師這麼用心的在上這門課**，老師人很有趣，也很替學生的成績著想，希望老師繼續保持。無，個人認為可以。我覺得評分方式還不錯，第一次遇到這種可以參與評分的課堂，蠻有趣的，老師也會注意有沒有人亂評這點也💯💯💯。我認為老師已經分配的很好了，上課內容也是很清楚的。這學期的課程，老師排的很好，都有讓我們學到很多。無建議，我覺得整個課程內容非常有趣，老師的教法

非常有活的感覺，不會死氣沈沈或無聊。我覺得課程很好，能學習到課程的目標！對於長大後第一次接觸繪本我覺得這樣的課程很剛好。		
第三部份 教學方法非常同意 100%		
1	教師對課程內容講解清楚、深入淺出、容易了解。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
2	教師鼓勵學生思考、表達意見、發問及討論。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
3	教師會依據學生學習狀況或程度，適度調整教學方法與內容，或充分解答學生問題。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
4	對教師的教學方法之建議【謝謝同學指教，在維持公平公正的情況之下一定修正】	
依據主題分析法學生對教學方法的建議與回饋聚焦以下： 高度肯定與正向回饋：佔比例最高 教學氛圍與師生互動的情緒感受：個人需要改善回應學生的態度 對於作業量的關聯性意見：雖非直接針對教學法，但在本次問卷已經出現很多次 其他：課程簡報抽象、需要協助 學生回饋意見： 沒有，老師很棒。沒有，老師的規則都很清楚。希望作業少一點點點。很棒無需改。教學方面我覺得沒有需要修改的！**不喜歡分組學習。可以多一點幫助**。我希望老師的教學方式可以**更有耐心一點**。無，但作業真的好多。教學方法沒有不妥，這學期的課程很有趣，謝謝老師。教學方法沒有需要改善的地方。很好了！老師很認真。**簡報內容有時比較抽象**。教學方式無意見。我覺得很棒！教學方式淺顯易懂也很有趣。我覺得超棒！沒有什麼建議！老師非常認真教學，謝謝老師。我覺得老師現在的教學方式就還不錯了，很有趣也生動，**我以前其實沒有對繪本有什麼特別興趣什麼的，但現在用老師教的這些方式了解以後感覺還不錯，之後會更想去看不同繪本**。我認為已經很好了，每項教學都很清晰。教學完全沒問題。無建議，課程進度安排非常可以，容易吸收並理解。有時後**覺得老師嚴格**到有點不敢去問問題。		
第四部份 教學態度: 非常同意 100%		
1	教師教學認真、態度和善易於溝通。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
2	教師會關心學生的學習狀況。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
3	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
4	對教師的教學態度之建議，請描述。【謝謝同學指教，在維持公平公正的情況之下一定	

	修正】

依照主題分析法學生對於教師教學態度之聚焦幾項：

熱情與投入、認真與細心、互動積極、嚴謹但嚴格、語氣和態度反饋、改進建議

學生回饋意見：

老師給人的感覺是**全然對繪本的熱愛與熱情，進而感染他人**。有時候詢問老師問題 老師的回覆很不友善。老師有時候說話比較重，口氣感覺帶點情緒，但整體來說不是什麼問題，因為多數時間是學生沒在規則內做事。我覺得老師上課很用心很認真。很棒無需改。老師很認真教導！喜歡！老師人很好！有時候講話態度不是很好。**積極跟同學互動**。很好。沒有問題。老師準備的很認真，希望作業少一點點，尤其是在期中期末前後週。對於校訂選修，這樣的教學要求對於學生來說有點嚴格。無意見。老師上課都講解的非常仔細，**學生有問題時也會仔細回答**，也經常在創課上提醒各注意事項。能感覺到老師對所有學生都一視同仁。態度很好。老師教學態度非常良好，謝謝老師。老師對教學非常用心。Very good。我感覺不用建議廿我蠻喜歡老師的上課方式和態度的。老師的態度很好。老師在教學上非常認真。無建議，老師的教學態度良好，有課程互動，氣氛不錯。老師上課的態度很正向！

第五部份 學生學習成效：非常同意 100%		
1	教師的教學能增進我對此課程的知識與能力。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
2	我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程。A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
3	教學內容與我的預期相符。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
4	整體而言，我修習這門課程獲益良多。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
5	對自己學習成效的評估，請描述。	

依照主題分析法學生對自己的學習成效可以聚焦幾項：

繪本知識的增長與理解深化、態度與投入、學習動機與興趣培養、課程嚴格與挑戰感、個別差異與相關性、課程內容與期待差異

學生學習成效自我評估內容：

我學習到一本好的繪本的**評判標準**跟認識繪本種類。很投入於課堂作業，卻時常遲到在參訪跟教材都有收穫 但我的時間真的有限。剛剛填非常不同意，是因為我要準時畢業，不敢再修了。我會推薦學弟妹來。**我很認真努力在上這堂通識課**！學到了很多自己不知道的事情。每次都有盡力完成作業。一開始覺得這堂課可能會很難、很嚴格，會覺得壓力很大，但上完後我很喜歡這堂課，雖然很嚴格，但在這堂課真的學習到很多東西，老師也很有趣！突然覺得真的好希望自己是跟設計系有關的，**沒想到觸碰自己喜歡的領域，可以從累中真誠的表達內心的喜歡**。學到蠻多繪本的知識。更了解繪本認知。非常好。我個人認為整體效益對本人來說較低，因為我未來從事的行業與繪本無相關。再次了解到**繪本的魅力**，**去圖書館的時間變多了**。學習態度良好，認真完成每一項作業，尊敬老師。對繪本更加了解了。這學期的學習成效我認為比預期的不太一樣，本來以為會製作比較多繪本的部分，例

如：製作立體書、普通小書、隨身書。【說明：本課程以課程為繪本賞析，非製作為主】Very good！這是我上過**最認真的通識課**！對**設計科同學繪製圖說有點幫助**。學習了用更**多元的角度看繪本** 找到了**另類的舒壓方式**。因為本身是幼保系的學生，本來只會單純的說故事，但上完這門課之後，才知道其實一本繪本能說的很多很多，有一些其實用簡單的話來介紹，或許幼兒也會聽得到，所以我覺得自身學習到最多的事是對一本繪本的**賞析與解讀方式**。在修這門課以前，我基本上不會去看繪本，不過現在我**養成了固定閱讀繪本的習慣**，也**成功找到自己喜歡的風格，**還有想要收藏的繪本，謝謝老師教給我們這麼棒的知識。第一次發現繪本的眉角居然這麼多，讓從小就喜歡看繪本的我更認識繪本，因此收穫良多。**我覺得收穫頗多**，我開始**真的比較會看**繪本了。Very good！也不是很確定但是對於繪本架構有了理解。很棒。有學習到繪本的各種基礎知識，對於一些作者有更深刻認識，也**提起我對繪本**的一些興趣。比以前更加了解繪本的**內容要如何解讀**。有學到很多我根本不會去碰觸到繪本，但有緣選到老師開的這門課，很幸運。認識到繪本的基礎，理解繪本並不簡單，許多的巧思藏在繪本之中，了解作者的創作思路。我有學習到繪本的相關知識有**達成一開始的學習目標**我很滿意👍🏻	

第六部份 課程目標達成率：非常同意 100%		
1	具備繪本鑑賞力。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
2	具備繪本分析力。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
3	了解繪本創作理論。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
4	具備圖文的敘事能力。 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 非常同意□B 同意□C 普通 □D 不同意 □E 非常不同意
5	瞭解數位科技在繪本中的應用 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度
6	本課程與中文溝通與表達能力之關聯度 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度
7	本課程與多元文學還養與人文關懷能力之關聯度 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度
8	本課程與全球化思維能力之關聯度 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度

9	本課程與科技應用與問題解決能力之關聯度 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度
10	本課程與身心健康管理能力之關聯度 A100% B 0% C 0% D 0% E 0%	□A 高度關聯度 □B 中高關聯度 □C 中度關聯度 □D 中低關聯度 □E 低度關聯度
11	本學期課程中，印象最深刻或最好的是什麼？希望老師可以持續。	

依照主題分析法可以聚焦幾項：

繪本參訪與場域經驗、實作與創作經驗、課堂互動與教學風格、學習收穫與認知轉變、教學支持與師生關係、公平性與課堂紀律。

學生回饋內容：

去小大繪本館；繪本實作；圖書館參訪，如果沒有這門課，我可能永遠不會去，甚至不會去認識繪本；老師上課的內容不會讓人想睡覺，會跟我們互動比較有趣；老師繼續這樣的教學方式！很有趣很好玩！謝謝老師的教導；老師上課非常認真，讓我清楚知道，原來繪本不只是一本繪畫書而已，好的作品所需具備的條件也是非常重要的；作業分數給得很高；老師很活潑；帶大家一起做繪本；找繪本時發現喜歡的書的驚喜；老師的課都很有趣，大四還來（有開其他課的話）；印象最深刻的是製作繪本，我覺得很有趣，也可以**套用上課所學之概念非常有意義**；那個 10 張照片的作業很有趣，上課加分題目也很好；互動方式很有趣，大電話搶答非常好玩，也讓人印象深刻；繪本創造；印象深刻的是**分組討論書籍，可以知道別人的想法**；老師誇張的情緒波動；印象最深刻的是**到小大繪本館採訪** 當天看到了許多優秀的繪本；**繪本小書的創作**，老師在創作前就讓我們充分了解一本繪本要擁有什麼，再加上**繪本小書是大家的原創作品**，讓我有非常深刻的印象，再來是**繪本館的參訪**，因為與一般的「圖書館」不同，所以也讓我印象很深刻。嗯...雖然和上課無關，不過我對於老師在某次上課抓到有人幫忙代點名這件事印象深刻，因為這對到場的人很不公平，但通常一般老師都不會特意去抓這個，但還是很喜歡老師維護到場學生權益這件事，以後遇到相同情況也請務必這麼做！謝謝老師。介紹 **10 位作者的部分**，因為平時其實很少特別去了解作者，因此覺得很有趣；小大參訪，很少會有全部都是繪本的地方！所以印象深刻！鼓勵學生自行創作繪本，可以**加強學生的創造力**！做小書。鼓勵學生創作繪本，**加深**同學**對繪本之理解**。課堂繪本的作業吧，我覺得那個還蠻有趣的，加上我本來就對手作有興趣，繪本也不會局限於一定要很精緻的畫風，**這對我這種不太會畫畫的來說很友好**。製作繪本，是讓我印象最深刻的。**最深刻就是老師帶我們去參觀小大繪本館**，真的不知道有專門繪本的圖書館，這個可以延續讓學弟妹知道是滿不錯的。**老師與學生的互動，會額外的補充資訊**，像是在訪繪本館前，等待其他同學時，有和我們一群人談話。**老師期末報告前的諮詢**，和老師聊聊後能學到很多耶釐清了自己的思路。這門課很棒希望未來還有機會能修老師的其他課程。

12	本學期中，印象最不好的是什麼？希望老師可以調整。

依照主題分析法可以聚焦幾項：

師生互動與教學風格、課堂規則與秩序、同儕互動與分組學習、作業與學習負擔、課堂活動與資源使用、學生個別狀況。

學生回饋內容：
沒有老師很棒。老師我有時候真的只是想請教問題。都還好，雖然老師規則比很多必修課還硬，但都可以接受，因為沒有規則，課堂會很亂很不公平。要每次都準時點到名好難喔。分組很尷尬都不認識沒人要先開口討論。生氣起來真的很兇🤣 作業太多。情緒表現太明顯。坐在最前麥克風有點太大聲了。期末報告放影片出來有點不好意思 8 分鐘時長頗長，但剪得出來（對其他不接觸剪輯的同學可能有點吃力。參訪繪本館，因為沒有交通工具有點不方便，會擔心交通方式，希望可以改以邀請業界講師來演講，讓我們寫心得代替參訪，謝謝老師。【考量點：經費來源、體驗不同】。繪本需要到校外去借這件事，可以接受每個禮拜在學校內的圖書館借繪本，但不想特地跑去其他地方借書。我因為說話音量太小的緣故而沒被老師點名。

五、 前期課程與本次課程授課比較分析

(一) 前言

本課程為通識教育中心新開設之課程，因此未具有前期授課經驗。但仍於期末時邀請學生填寫期末教學意見相關之問卷，作為本課程修正之建議。問卷內容包含六大部分，包括自我評量、課程設計及評量、教學方法、教學態度、學生學習成效及課程目標達成率，於授課結束後進行分析。此外，依據本次課程之學生學習成效，進行與核心能力關係之分析，作為本課程的未來修正比較分析基準點。

(二) 本次課程授課經驗

本學期的課程設計以 UbD 作為課程設計架構，並以翻轉教室作為教學方法，然而學生面對通識教育中心所開設的課程，以非系所專業課程，未來不從事相關工作為由，逃避及尋找自己的低出席或低成就的推托理由。當學期本課程授課學生成績，除原本的 100 分配分之外，為增進學生參與互動教學，鼓勵學生發表對於繪本的分析和鑑賞觀點，以額外加分方式作為課堂表現，是故有學生總成績最後超過 100 分。但仍然有學生始終不出現，出席成效不佳連帶作業繳交不佳，導致學期總成及不及格的人數高達 31%。本次授課經驗重點陳述：

本次課程授課學生期末成績表如下：

學期	平均分數	最高分	最低分	不及格人數	0 分人數
113-2	71	100	30	16	5

1. 開放學生設定評分佔比：

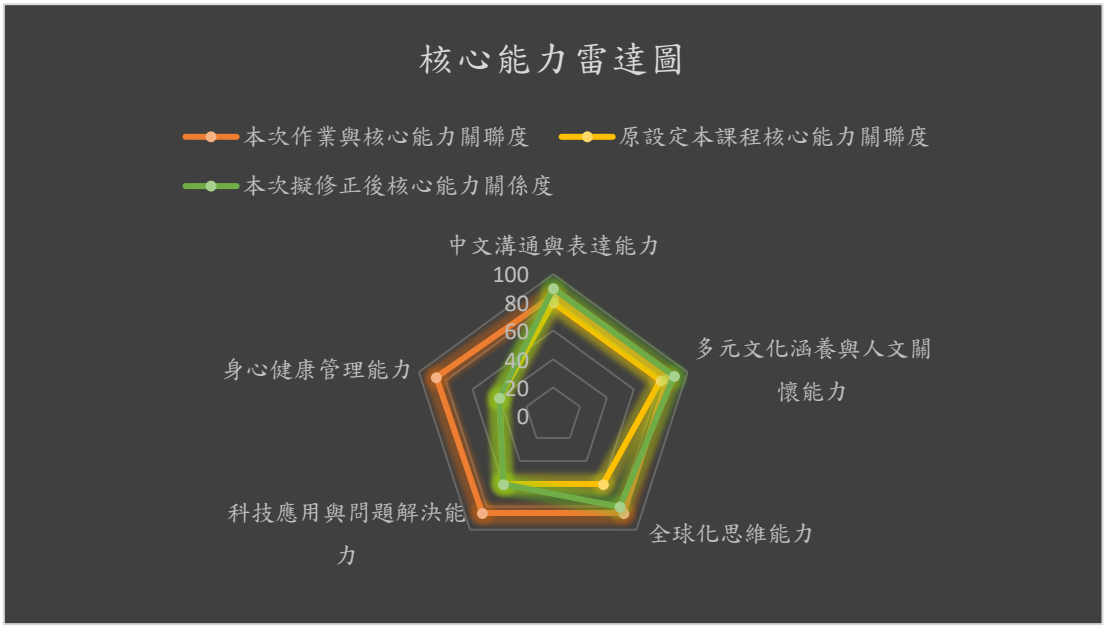
本學期平時作業的 40%佔比的各項成績，讓學生依據作業的表現和繳交狀況，調整自己的學習成績進行調整配比，有約 19%學生提出調整申請。但如調整後低於教師原先採計成績配分，仍以對學生最有利的配分採計。

2. 選課學生異質性高的教學挑戰：

學生的來源為各院學生，在專業學習上各有所長，但也受到專業限制。對於通識教育的認識和理解不足，反而被自己的專業限制排斥在通識教育中培育核心能力。學期初讓學生自由座，每桌 5~6 人，期中後重新調整，以精選繪本作家為主重新分組。學生對於期中後分組學習活動，不適應和尷尬。每次討論活動或實作活動，出席的人時出席時不出席，學習連貫度差在期末的統合報告上有極大差異。

3. **學生學習成效加權後與核心能力向度的對應後雷達圖**：

本次各項作業對應課程目標後和核心能力向度對應加權成績後關聯度（橘線），呈現學生學習雷達圖如下圖。但與課程目標與原設定本課程核心能力關係的呈現不一（黃線），及學生問卷中勾選的關係為 100%。本次擬修正之核心能力關係度為綠線。經審慎考量後，應考量「作業－課程目標－核心能力」之間的關係，並重新設計和規劃作業。



圖十四 學習成效與各核心能力關係圖

(三) 本次課程授課期間的滾動式修正

基於上述學生學期間學習成效的修正，審酌學生各項平時表現，進行滾動式修正。以下為針對本課程學生學習成效，學期間改善具體作法如下：

1. **提升線上學習的成效與參與度，強化線上學習的引導與互動：**
   (1) 採用翻轉教室教學法，因學生觀看率低，課前準備度不足，課程中口頭提醒學生。另外，所有課程講義及教學影片均提前在課程中上傳網站。在教學講義中，列出每週或每單元的課程綱要。
   (2) 在課程大綱中明確訂出席以及線上學習的重要性、配分、目標和階段採計成績截止日期。定期提醒學生完成進度，並提供各種參考資料，以增加學生課程學習解惑等解答時間。
2. **提高點名成績與課堂參與度：**
   (1) 點名平均分相對較低，讓學生理解出勤與參與是學習態度和總成績對應的重要部分。彈**性處理特殊情況**，對於因合理原因缺席（公假、喪假等均不計入缺席）的學生，提供證明並進行彈性調整處理。遲到 15 分鐘為缺席，學生反應教室移動有時候需要 20 分鐘，因此給予學生 5 分鐘的彈性調整。
   (2) **增加課堂互動：** 透過提問、小組討論等方式增加學生參與感，讓學生覺得來上課是有價值的。在課堂上的學習作業，減輕學生負擔，讓作業繳交的量減少，但是相對的一旦缺席，該項作業及無法補繳。
3. **加強基礎理論與分析能力的輔導：**
   (1) **課堂上加強講解：** 重新檢視繪本分析和圖像敘事力的教學方式，可提供更多實例、拆解複雜概念。提供額外資源，推薦相關的補充閱讀材料、教學影片或線上資源。

(2) **增加練習與回饋：** 設計更多練習題，並提供詳細的範例分析和個人化回饋。強化小組討論或雙人活動，雖有少數學生表示不喜歡或不習慣分組活動，但仍鼓勵學生分組討論，互相學習和合作，加強彼此的理解。

4. **解決零分作業問題，確保學習任務的完整性：**

(1) 多個作業項目有 0 分情況（如 Google Arts 作業、個人照片敘事、解構繪本 2、線上學習等），嚴重影響部分學生的總成績。提供學生自救，五月底前提出任一項作業補繳，均讓學生補繳。但日後建立有溫度的作業追蹤與自主和負責任的補救機制。允許學生在合理時間內補交作業，即使分數有折扣，也優於 0 分。這能鼓勵學生至少完成基本要求。

(2) **即時查閱與提醒**：從學期初第一次作業缺交後，即開始設置作業繳交提醒，對於未繳交的學生，在截止日期前進行提醒或通知。

整體而言，本班學生為通識課程，學生學習風格存在更多元的異質性，提升學習成效需要多面向的策略才能讓課程改善情形真求進步。除了針對特定知識點的加強輔導外，更重要的是解決學生在學習紀律、學習責任、學習任務完整性以及線上學習參與度方面當前的普遍性問題。持續透過更主動的追蹤、多元且更彈性的補救機制和更清晰的指導，幫助整體班級達到更高的學習水平與動能。

(四) 授課改善方式

授課改善方式，主要依據以下開放問卷資料來源進行修正，包含學生回饋與授課教師自我省思，並提出下次具體的課程改善方案。本問卷為整理學生成績及 P30~37 期末教學意見調查表，資料經主題分析法後的本次課程改善方法資料統整紀錄表。

<table>
<tr><th>回饋來源</th><th>蒐集方法</th><th>結果與總結</th><th>建議</th></tr>
<tr><td rowspan="2">學生</td><td>學生
學習成果</td><td>1. 學生的學習成績普遍良好，尤其在實作與團體合作類作業中表現突出，例如「繪本小書製作」和「解構繪本」等作業平均分數高達 90 分以上。手作實作度優：學生對動手操作及實作學習的投入度高。
2. 作業缺交：部分作業（如「個人照片敘事」和「互文性分析」）的缺繳率較高，約佔總人數的 25% 至 40%不等，且有少數學生總成績偏低，主要受多項作業缺繳影響。
3. 線上學習和出席成績全班偏低，對於學習易產生片段不銜接和落差。</td><td rowspan="2">1. 實作與體驗學習：基於學生在實作與團體合作作業中的優異表現，以及對實地參訪和手作小書的高度熱情，在第一週課程說明時，強調課程的「體驗式學習」和「動手實踐」。將具體活動及進行方式標註，減少因個人學習風格不符而導致的學習挫敗感。反映出部分學生在獨立分析或創意類作業上可能面臨挑戰或時間管理問題。
2. 高缺繳率改進措施：鑒於高缺繳率集中在部分個人分析類作業（如互文性分析）和照片敘事等需要高度獨立思考與創意的任務，且部分學生明確反映作業量大、難度高，在課程第一週課程大綱介紹時更清楚地說明課程的「學習</td></tr>
<tr><td>開放問卷</td><td>對課程的正面肯定與建設性建議。
1. 教學態度：多數學生對老師的熱情、用心與活潑的教學風格給予高度讚揚，認為課程生動有趣，甚至激發了學生對繪本的新認識，從而成功轉變了學生對繪本</td></tr>
</table>

		的傳統觀點。 2. 實地參訪與實作任務：實地參訪小大繪本館和手作小書等實作課程是公認肯定，印象最深刻且收穫豐富的體驗，有效拓展了學生的視野與創造力。 3. 學生也肯定了老師在維持課堂紀律和處理問題（如代點名）上的公平性，建立了良好的師生信任關係。 以上正面回饋是課程設計與教學方法成功的有力證據。	要求」和「作業負荷」。學生在選課前對課程的學習深度和投入程度有更清晰的預期。同時，讓對課程負擔敏感的學生能提前評估，避免選課後因壓力過大而放棄。 3. 教學方法說明：針對有學生對「分組學習」表達不適應，以及對「老師嚴格」感到壓力，在課程簡介中說明課程將採用「翻轉教室教學法，包含大量分組討論與協作」，並提及「教師對課堂要求較為嚴謹」。幫助學生了解課程的互動模式和教師風格，讓他們在選課時能預先評估自身是否適應。 4. 課程說明與強調：從問卷中學生對繪本產生認知轉變的積極回饋來看，課程吸引對繪本有初步興趣，但尚未深入了解其多面向意義的學生，效果最佳。因此，鼓勵對「敘事探究分析」、「視覺藝術」、「故事敘述」或「創意表達」等領域有基本好奇心的學生加入，明確指出課程將帶領他們從「繪本讀者」走向「繪本研究者/創作者」的深度探索，激發學生的學習潛力，形成更具學習動機且能從課程中獲得最大效益的學生群體。
	課程問卷評量	課程問卷回饋提供學生體驗洞察。 1. **肯定課程課計**：學生普遍肯定 UBD 的設計理念。 2. **作業量與難度過高**：本次授課的核心痛點，尤其對選修課和高年級學生造成較大壓力，部分學生希望作業能減少或難度降低，並對補繳流程不清晰感到困惑。 3. **資訊溝通上**：學生期望重要公告和作業提醒能更明確，並希望能即時提醒課堂所需繪本。 4. **評分制度方面**：整體滿意，雖然學生高度肯定師生互評的參與感，但互評標準不一的疑慮需要被正視。 5. **教學方法好評**：翻轉教室的互動性與互動性受到高度好評，但部分學生仍不習慣分組學習。 6. **教學態度太嚴格**：少數學生表示老師語氣嚴格，讓他們不敢提問。 7. **案例延展與介紹**：已指定十位作家之作品導讀與分析，但學生也希望看到更多繪本案例和教學內容的延展。	
授課教師	教師觀察及自我省思	作為授課教師，審閱的學生教學意見回饋後，進行了深刻的自我省思。 1. 學生肯定教師教學：很欣慰看到大部分學生對課程內容、教學熱情和實作環節給予了高度肯定，特別是實地參訪與手作小書激發了學生的學習興趣和創造力，這與設計翻轉教室和 UBD 課程的初衷相符。	針對作業負荷，我將重新檢視並規劃精簡作業數量與難度。例如，考慮將部分平時作業合併，或針對不同學習目標提供彈性選擇。本學期讓學生依據自己學習表現調整各項學習成績配分。另外，對於分析型作業，我會提供更清晰的範例和引導步驟和說明，並

		2. 學生們能從「生活化」的繪本認識轉變為「專業化」的理解，此為課程目標達成的證據。 3. 學生學習壓力：清楚意識到在「作業負荷」與「師生互動細節」上仍有改進空間。許多學生反應作業量偏多，尤其是選修課的壓力，此乃因標準和要求存在落差，且低估學生在其他課業上的負擔。 4. 教學態度：少數學生提到我的「嚴格」語氣讓他們感到壓力，甚至不敢提問，提醒我雖然出發點是希望學生能更精準地完成任務或遵守規則，但無形中可能造成了隔閡，在教學態度上需要更細膩調整的地方。 5. 知識建構：從「激發興趣」和「深化理解」回饋，課程內容設計多樣且具挑戰性，成功引發學生主動參與與探索的動機。無論是在教材選擇、活動安排，或是教師引導方式上，能有效提升學生對學習主題的關注與投入，進而促進其認知層次的提升與知識結構的建構。 6. 壓力調整：在「學習壓力管理」和「情緒支持」方面仍有精進和優化空間。部分學生回饋反映在面對多元任務與評量時感受到壓力，特別是當時間管理、協作溝通或任務負荷超出學習節奏時，容易出現焦慮與挫折感。學習歷程中可加入適時的情緒覺察與支持機制，有助於維持學生的學習動能與心理健康。	增加課堂中的解析時間，降低學生摸索的難度。針對團體作業的高缺繳率，將加強團隊協作技巧的指導，例如引入小組契約、階段性檢查點和組間互助機制，確保每位成員都能有效參與。但仍有學生對於小組合作學習和分組有排斥現象。 在師生互動方面，我會更謹慎地調整溝通語氣與方式。我意識到自己的嚴謹有時可能被解讀為嚴厲，因此在解答問題或給予回饋時，會更強調耐心和鼓勵，並主動開設固定的「提問時間」或提供匿名提問管道，營造一個讓學生「無懼發問」的友善氛圍。針對學生對「簡報內容抽象」的回饋，我將在課堂將義中增加更多視覺化的圖解、案例分析和實作步驟演示，確保理論知識能被更直觀地理解。 學生對課程資源便利性和分組學習的意見，積極尋求解決方案。若校外參訪交通不便，將嘗試邀請業界講師到校講座的可能性，或開發線上虛擬參訪資源。對於繪本借閱，與校內圖書館放置於指定參考書區，增加相關館藏但提供其他借閱途徑是對圖書館資源的認識。在分組學習上，可在分組前加入破冰活動，提供更明確的討論指引和角色分工建議，幫助學生更快進入狀態，享受合作學習的樂趣。

對本次授課方式提出具體改善內容，目前以出席及線上完成度的成績平均成績最低，及其他學生回饋意見及參閱核心能力關係等，調整課程內容、修編教材及影音教材、製作學習單提供學習輔助和持續有成效的學習機制以提升學生的學習成就分別說明如下：

1. **重新設計學習任務**：目前依據本次課程設計，掌握學生對於通識教育的觀點，尤其在「學什麼和如何學」。因此，需要重新設計學習任務，讓課程目標與核心能力在學習任務中能達成一致性，更能貼近學生的學習實際。學習任務應能引導學生從個人經驗出發，轉化為探究與表達的歷程，並在任務中強化批判性思維、表達能力與整合知識的能力。未來課程設計中，將更強調任務導向學習（task-based learning），並整合主題式探究與跨領域整合，以提高學習的真實情境與內在動機，使學生能明確感受到所學

內容與其生活經驗或未來真實之連結。

2. **調整課前後作業量**：在本次課程學生問卷回饋中，最多的擔憂和意見為作業量及難易度且為反映次數最多的項目。學生回饋中普遍認為作業過多且部分內容難度偏高，影響學習動機與時間分配，應協助學生有效提升整合知識與實踐能力。重新確認課程目標與學習目標，以達成學習評量真正對應與落實在課程目標。避免過多的作業，造成學生學習負擔，又未真正提升知識整合運用力。目前修重新設計課程評量以達成學與教的平衡。
3. **區分教學互動活動與課程學習活動**：目前設計作業，部分實屬課堂活動即可完成。但因此採翻轉教室教學，學生未能在課前預習，因此轉化部分活動為課後作業，導致課堂活動推動困難。為改善此狀況，後續課程將更明確區分「教學互動活動」與「課程學習活動」，避免兩者內容重疊或時間分配不均。教學互動活動將以理解、探索與討論為主，而課程學習活動則聚焦於知識應用與反思表達，並安排於課堂中進行。若需延伸至課後，也需清楚交代作業目的與評量重點，幫助學生理解作業的價值與意義。藉此建立學習任務的結構連貫性與時間規劃合理性，提升學生自主學習與任務完成度，也讓學習和教學更具節奏與層次的推進。
4. **落實及運用各項評量尺規制定**：第一次開設之課程，因此在各項評分標準及尺規，未能全數顧及，實屬授課教師之過失，課程設計之始，應將相對應作業、尺規確認。對應每項作業的規劃，核心能力的關聯，評量內容重點，及評分尺規於每份作業公告時同步上架，以供學生繳交作業時參閱。未來課程將強化「作業課程目標—核心能力—評量尺規」三者間的對應關係，在課程初期即建構出完整的評分規準，並於每項作業公布時同步公告，包括評量內容重點、評分項目與分數分配等，作為學生自我檢核與學習進程管理的依據，也有利於授課時能公正客觀評量，並確保教學品質與作業評量一致性。
5. **提升學生期末報告的科技實作力**：目前學生在期末報告中多以錄影並上字幕的報告形式進行呈現，但觀察學生數位科技操作能力及整合應用能力，仍有明顯落差。對應核心能力中「科技應用與問題解決能力」的培養，未來將在課程初期以生生互學的方式融入數位工具的操作教學，例如 PP、Canva、簡報視覺化技巧或 AI 輔助創作等，並透過小型任務逐步強化學生的數位表達能力。在期末報告中，提升學生在內容製作與科技實踐中，獲得雙重學習成效。確認學生先備經驗和強化同儕互學，強化學生的科技素養與實作信心，符合當代跨域學習與實務整合的趨勢。
6. **強化學生學習責任**：為強化學生對於學習歷程的責任感，本學期多項作業均在作業中設定繳交時間並寄出提醒，協助學生掌握進度與期限。但是仍有部分學生未依期繳交，在學習責任的認知與執行力仍有待提升。後續課程規劃中，將在課堂中進行時間管理與任務分解的教學，引導學生學會規劃任務流程並善用資源支援。搭配階段性回饋與自我評量機制，協助學生逐步建立目標導向的學習態度。透過持續引導與系統支持，學生能在學期中培養自主學習與時間管理能力，盼扭轉學生由被動應付作業轉向主動投入學習歷程。
7. **提供個別輔導**：針對本學期多次未繳交作業，連續出現 0 分或多項 0 分的學生，目前已符合學校要求寄出「學習評量不佳預警」的紀錄通知。未來可了解未繳交原因，主動與 0 分學生溝通，了解學生未能完成作業的原因（例如：理解困難、時間管理不當、突發狀況等）。另外，持續提供課程諮詢輔導，平時不斷釐清不清楚的概念，以確保學生學習成效。