

朝陽科技大學

114

學年度第 1 學期
高等教育深耕計畫

課程改善歷程 成果報告書

系所：幼兒保育系
課程名稱：幼兒文學
授課老師：吳鶯儀

目 錄

一、 教學大綱	3
二、 教師課程改善歷程紀錄總表	5
三、 課程與學習成效驗證架構圖	10
四、 教師課程改善歷程分析表	15
(一) 階段前後測小考和學期考試	17
(二) 每周學習歷程反思回饋作業	25
(三) 線上完成度及其他平時作業	29
(四) 期末個人專題書面報告	33
(五) 期末總成績分析	36
(六) 其他	37
五、 前期課程與本次課程授課比較分析	41
(一) 前言	41
(二) 前期課程授課經驗	41
(三) 本次課程授課經驗	41
(四) 授課改善方式	42

一、教學大綱

朝陽科技大學 114 學年度第 1 學期教學大綱

中文(Chinese)課程資訊

當期課號：	2423	中文科名：	幼兒文學
主授課教師：	吳鶯儀	開課單位：	幼兒保育系
授課教師：	吳鶯儀	開課班級：	日間部 四年制 1 年級 A 班
主授課教師專長：	教育戲劇與劇場、兒童美感教育、幼兒文學、創造力教育、跨域創新		
學分數：	2	修習別：	專業選修
修課時數：	2	課程類別：	創新教學課程,教學實踐研究計畫
類別：	一般課程		
上課節次、地點：	(五) 6-7,T2-306.1		

本課程與系所培養學生核心能力關聯度

核心能力	高度 關聯	中高 關聯	中度 關聯	中低 關聯	低度 關聯
嬰幼兒教保專業知能理解與應用能力		V			
幼托相關產業趨勢掌握能力				V	
多元思考、自主學習與社會關懷實踐能力		V			
溝通協調、專業倫理實踐與團隊合作能力				V	
資訊科技之應用與創新能力		V			

課程培養學生下列知能

幼兒文學乃針對 0-8 歲兒童的語文閱讀學習，藉幼兒文學的基礎理論與內涵，提供學生瞭解如何選擇好的幼兒文學作品，以引導幼兒進行閱讀，並與課程結合，使文學融入幼兒的生活學習之中。

1. 了解幼兒文學的基礎理論與內涵
2. 選用適齡適性且優良的幼兒文學作品的能力
3. 規劃適齡適性 0-8 歲幼兒文學與閱讀學習的能力

SDGs【聯合國永續發展目標 17 項指標】

指標(大項)	面向	目標(細項)	關聯
4.優質教育	知識面	2.瞭解文化在實現永續發展中的關鍵要素。	V
	態度面	3.透過參與式的方法，鼓勵他人並增強其能力，以要求獲得並利用學習機會。	V
	技能面	1.終生都能利用機會來完善自己的教育，並在日常中運用所學知識促進永續展。	V
		2.有助於在不同層面促進和落實全民優質教育、永續發展教育以及相關辦法。	V
5.性別平等	態度面	1.能夠在概念中識別傳統的性別角色觀念，同時尊重文化敏感性，並反對一切形式的性別歧視，以及討論增強性別平等的好處。	V

每週授課主題

於第 1 週宣導學生使用正版教科書，並於教學過程中適時提醒或制止學生使用不法影印教科書

- 第 01 週：課程簡介、評分方式與 教學實踐研究計畫說明
 第 02 週：拜訪幼兒文學世界 幼兒文學的階梯
 第 03 週：韻文類幼兒文學 【講座 1】
 第 04 週：圖畫類幼兒文學
 第 05 週：散文類幼兒文學

- 第 06 週：戲劇類幼兒文學
 第 07 週：嬰幼兒閱讀學習【講座 2】
 第 08 週：幼兒文學與讀寫萌發
 第 09 週：小小孩小小書和小教室【工作坊】
 第 10 週：圖畫書創作及遊戲設計
 第 11 週：幼兒文學與跨域運用 1【講座 3】
 第 12 週：幼兒文學與跨域運用 2
 第 13 週：童書市場概觀未來兒童文學世界
 第 14 週：圖畫書選用及融入幼兒園學習區的跨界應用
 第 15 週：閱讀學習規劃
 第 16 週：閱讀學習規劃業師檢定：業師講評及同儕互評
 第 17 週：學期筆試
 第 18 週：課程回顧：統整回顧發現式教學法 與幼兒文學學習歷程。

成績評量方式

線上完成度、課堂參與、討論表現：25%
 學習歷程反思回饋：25%
 階段小考及學期考試：25%
 個人專題報告：25%

證照、國家考試及競賽關係

- 丙級保母技術士證照
 - 幼兒說故事比賽
- 本課程無證照、國家考試及競賽資料

主要教材

- 書名：幼兒文學:0-8 歲的孩子與繪本 作者：Mary R. Jalongo 著 /葉嘉青編譯 出版社：心理出版
ISBN：9789861911830 出版年：2008
- 書名：從搖籃曲到幼兒文學零歲到三歲的孩子與故事 作者：Jennifer Birkmayer、Anne Kennedy、Anne Stonehouse 著 /葉嘉青編譯 出版社：台北心理出版社 ISBN：9789861913568 出版年：2010
- 書名：兒童文學在幼兒園中的運用：發展孩子的閱讀理解力及興趣 作者：Lesley Mandel Morrow、Elizabeth Freitag、Linda B. Gambrell 著葉嘉青編譯 出版社：台北心理 ISBN：9789861915500 出版年：2013
- 圖書館專區教師指定參考資料（其他）
- 5.(自製教材)

參考資料

- [指定參考書]書名：繪本之眼作者：林真美 出版年(西元)： 出版社：親子天下
 [指定參考書]書名：繪本之力作者：河合隼雄,松居直,柳田邦男/合著林真美譯 出版年(西元)： 出版社：遠流
 [指定參考書]書名：好繪本如何好作者：郝廣才 出版年(西元)： 出版社：格林
 [指定參考書]書名：圖像語言的秘密作者：Molly Bang 著 宋珮譯 出版年(西元)： 出版社：台北:大塊文化
 [指定參考書]書名：與圖畫書創作者有約作者：賴嘉綾 出版年(西元)： 出版社：玉山社

建議先修

本課程無建議先修課程

教師資料

教師網頁： <http://www.cyut.edu.tw/~yywu/>
 E-Mail： yywu@cyut.edu.tw
 Office Hour： 星期一,第 1~2 節,地點:L-715;
 星期四,第 1~2 節,地點:L-715;
 分機： 4710

尊重智慧財產權，請使用正版教科書，勿不法影印。

宣導教師鼓勵學生以 ODF 檔案格式交付作業，並於課程宣導 ODF 檔案格式推動理念、軟體平權等議題。

二、 教師課程改善歷程紀錄總表

(一) 課程基本資料

課程資訊			
當期課號	2423	中文科名	幼兒文學
授課教師	吳鶯儀	開課單位	幼兒保育系
學分數	2	開課班級	日間部 四年制 1 年級 A 班
修課時數	2	修習別	專業選修
類別	一般課程		
節次、地點	(五)6-7、T2-306.1		
本課程培養學生下列知能			
幼兒文學乃針對 0-8 歲兒童的語文閱讀學習，藉幼兒文學的基礎理論與內涵，提供學生瞭解如何選擇好的幼兒文學作品，以引導幼兒進行閱讀，並與課程結合，使文學融入幼兒的生活學習之中。 The course is aimed for literacy and reading learning for children aged 0-8. Students will learn fundamental theories and content of literature for young children, know how to choose good works, know how to lead reading activities for young children, integrate literature with other curriculum, and combine literature and life experiences of young children.			
課程目標			
A	課程目標 A 了解幼兒文學的基礎理論與內涵		
B	課程目標 B 選用適齡且優良的幼兒文學作品的的能力		
C	課程目標 C 規劃適齡適性 0-8 歲幼兒文學與閱讀學習的能力		

(二) 核心能力與課程目標對應

核心能力 \ 課程目標	A	B	C
系所核心能力 1 嬰幼兒教保專業知能理解與應用能力	●		●
系所核心能力 2 幼托相關產業趨勢掌握能力			●
系所核心能力 3 多元思考、自主學習與社會關懷實踐能力	●	●	
系所核心能力 4 溝通協調、專業倫理實踐與團隊合作能力			●
系所核心能力 5 資訊科技之應用與創新能力		●	●

(三) 學生課堂學習成效表

評量方式	日期	預期達成 課程目標(代號)	執行概況與改善說明
學習歷程反思	1003	A	執行狀況：全數學生繳交，學生在學習反思部分學生對於描述、解讀與評估、規劃和啟發等未能理解。全數率 100%，兩位學生紀錄簡易。 改善說明：鼓勵學生當周紀錄當周繳交，避免累積過多，而無法負荷。
學習歷程反思	1017	A	執行狀況：繳交率 88%，學生因缺席故無繳交當周學習歷程反思。 改善說明：鼓勵學生可透過當週線上影片及講義進行缺課的自主學習，亦可繳交學習歷程反思。
學習歷程反思	1031	A	執行狀況：繳交率 96%，學生因缺席故無繳交當周學習歷程反思；及格率為 92%，學生繳交但繳交為空白紀錄。 改善說明：再次鼓勵學生可透過當週線上影片及講義進行缺課的自主學習，亦可繳交學習歷程反思。
階段二預測	1017	A	執行狀況：未來預先公告開放考試題型，並鼓勵學生進行作為課程和教學的憑據。了解學生的先備知識，85%學生參與本項作業。經過補測驗，100%完成。僅一位學生學生進行兩次測驗答題正確率 0%學生及格，了解學生的先備經驗及程度，作為課程與教學改善的基準。 改善說明： • 預先公告開放考試題型，並通知學生可測驗之次數。 • 鼓勵學生進行作為課程和教學修正的憑據。
學習歷程反思	1107	AB	執行狀況：繳交率 96%，學生因缺席故無繳交當周學習歷程反思；及格率為 92%，學生繳交但繳交為空白紀錄。 改善說明：再次鼓勵學生可透過當週線上影片及講義進行缺課的自主學習，亦可繳交學習歷程反思。 調整反思歷程記錄內容，以具體提示方式引導學生進行反思紀錄。
學習歷程反思	1114	AB	執行狀況：繳交率 92%，學生因缺席故無繳交當周學習歷程反思；及格率為 88%，學生繳交但繳交為紀錄建議僅為關鍵字的紀錄。 改善說明：將每次省思紀錄根據課程內容進行不同的引導提問，簡化學生在紀錄上的空泛想像。
階段三預測	1114	A、B	執行狀況：了解學生的先備知識，100%學生參與本項小考。學生及格率為 0.4%，了解學生的先備經驗及程度，作為課程與教學改善的基準，本階段內容和幼兒文學內涵相關，提供課程內容修正參照值。 改善說明： • 前測為課程預告與準備，已預告學習內容，讓學生發揮資料搜集的習慣。

			帶領同學共同閱讀 Tron class 平台的教材內容設計。
階段二後測	1115	A	執行狀況：因課程安排在週五，在學習上未出席，因此在課程內容掌握度上不足，85%學生參與本項作業。經過補測驗，100%完成。僅一位學生平均嘗試次數 1.2 次，55%學生不及格。後測成績較前測成績總體平均進步 19 分。課程教學助理提醒學生學習累進學習概念，也在教學平台的提醒。 改善說明： • 持續強化學生學習累進概念，提醒學生前測做為課程預備之檢測。 • 提供學生學習筆記單，採用線上和紙筆紀錄兩種方式，提供學生自主學習成效。
學習歷程反思	1121	A、B	執行狀況：繳交率 88%，學生因缺席故無繳交當周學習歷程反思；及格率為 74%，學生繳交但繳交為空白紀錄。 改善說明：課程來到學期中過後，學生學習出現倦怠，鼓勵學生運用圖像作為自己進行筆記的形式。
學習歷程反思	1128	A、B	執行狀況：繳交率 77%；及格率為 66%，學生對於當週前往幼兒園的教學演示後，未能及時完成歷程反思即使提供補繳機會，亦不能不願完成。 改善說明：將學習歷程反思，至於該堂教學演示之後的檢討會，作為會議檢討紀錄，減輕當周學習負擔。
圖畫書與遊戲設計	1128	A、B	執行狀況：92%學生參與前往朝陽附設幼兒園進行教學演示，學生均能完成任務，以小組進行部分組別因為太緊張未能將任務依設計進行。 改善說明：在進班教學演示之前，先進行課堂演練或預錄，教師可提供修正建議。運用認知師徒制「示範—教練—鷹架—外化—反思」教學循環。
階段四前測	1212	B、C	執行狀況：了解學生的先備知識，100%學生參與本項小考。四位學生為補考完成。學生及格率為 22%，了解學生的先備經驗及程度，作為課程與教學改善的基準，本階段內容和幼兒文學內涵相關，提供課程內容修正參照值。 改善說明：學生逐步進入運用 Tron Class 進行預習之自主學習，未來在大一新生的轉銜與學習，需要給予學生更多的成功的經驗。
階段三後測	1214	A、B	執行狀況：100%學生參與本項小考，學生及格率為 33%，且後測成績較前測成績總體平均進步 13.9 分。查閱答題狀況，及訪談學生。 改善說明： • 教師進行每階段的教學觀察紀錄。 • 新生適應大學生活中，鼓勵學生。進行補教教學，提供學生學習技巧與統整概念。
學習歷程反思	1205	B、C	執行狀況：繳交率 70%；及格率為 66%，歷次繳交出現做多未繳之人數。當週為本系幼保週活動，課程內容為專題講座，因此在學習內容

			上，光透過線上 PP 是無法通透理解。 改善說明：建議各班在幼保週，應以該上課時段沒有課的學生為優先服務為主，避免學生在學習上有所延誤。
手作小書	1205 ~ 0109	A、B	執行概況：手作小書，96%學生對繳交本項作業。提通學生製作範例與做法，其他需透過學生透過自己對於目標對象的進行簡易圖畫書的設計與製作。部分學生未出席當週課程，又未參閱 Tron Class 小書製作說明，因此在相關細節未能符合。 改善說明： 圖畫書基本概念運用，多數學生達成此目標，本項作業只講求概念轉換和運用的評估。
學習歷程反思	1212	B、C	執行狀況：繳交率 66%；及格率為 48%，歷次繳交出現做多未繳之人數，且及格人數 48%，未達半數。 改善說明：接近期末，學生心情較為不穩定，將未盡事宜再次提醒學生，共同透過 Tron Class 檢視應繳交未繳交，要補繳的最後時間點設定。尚未進行及要完成之事宜，提請討論進行規劃，以可完成之目標進行進度規劃。
學習歷程反思	1226	B、C	執行狀況：繳交率 59%；及格率為 44%，歷次繳交出現做多未繳之人數，未達半數。本週為行憲紀念日但非為連續假期學生不到課率更高，通知學生及導師進行學習督促與了解。 改善說明：課程規劃及學習目標，均在一開學即公告在教學平台未來仍持續佈達自主學習平台的相關資訊及教學輔助之重要性。
階段四後測	1227	B、C	執行狀況：四位學生因補補，故 100%學生參與本次小考，學生答題及格率 55%。後測成績較前測成績總體平均進步 13.2 分。 改善說明： • 提前開放階段中個單元的重要關鍵詞彙，提供學生預習和預知的機會。 • 鼓勵學習自主，運用零散時間進行課程複習和預習。 • 開放階段二至四考題，不開放答案，提供學習重點複習。
期末個人專題報告	0104	A、B、C	執行概況：嬰幼兒文學環境規劃報告，個別學生均能完成本報告之基本要求，但在書面報告除基本內容的要求外，需要再加強要求正式書面報告格式、字體及排版等及一位學生為繳交要求補繳後，全數完成。嬰幼兒文學環境規劃報告，學生學均能完成本報告之基本要求。期末個人報告，繳交率 100%，及格率 78%。 改善說明： • 本次採三位外審委員進行審查，三位委員為課程講座之講者。未來可尋求不同之審查委員，區分出審查之客觀度
學期考試	0109	A、B、C	執行概況：題目為階段的前測、後測的題庫，三次階段測驗題<u>公布考題及不公布答案</u>，學生可攜帶課程筆記入考場。在學習成效方面，無缺

			考，66%學生高於 60 分。最高 94 分，最低 32 分。 改善說明： • 2 位學生未準備筆記參與學期筆試，課程中具備基本先備知識，但對於課程的新知未能具體掌握。 • 學習執行策略：在前面兩個單元後、學習風格、先備知識或入學管道後，將能力不足或先備技能不足的學生，進行補救教學，方能真正發揮補救教學的成效。
我的想法的改變	0116	A、B、C	執行概況：期末專題報告後，以課程內容進行統整盤點的學習省思，並給予學生在期末專題報告及學期考試後進行課程回顧。學習成效方面，96%學生完成繳交。40%學生繳交不完整，本項作業繳交期限在教師進行課程回顧之後，學生在學習完成度上對於該項成績占比不高，放棄繳交。 改善說明： • 鼓勵學生為自己的學習進行盤點，同時提供有效的學習成效證據及紀錄。 • 每項筆記本的內容均以配分，但在繳交成效偏低，未來以階段回顧省思，及隨堂 exit ticket 為主。

課程期末總體檢視：

1.修正課程目標：☒ 否 ☐ 是，說明如下：

2.修正課程目標與核心能力之關聯度：☒ 否 ☐ 是，說明如下：

3.課程後續改善措施之建議：

- (1) **持續線上影音教材**：目前學生生活中充斥短影音，線上影音教材 15~20 分鐘很難吸引學生觀看，與其以線上完成度強迫點閱，改成 3~5 分鐘，重要觀念的線上教材影片，提升對於幼兒文學知識概念的掌握度更重要。持續錄製 3~5 分鐘關鍵名詞釋義，作為線上學習之一。
- (2) **前後測提升專業知能掌握度**：學生訪談表示，前後測提供在學習上了解和掌握每一單元的學習重點與盤點自己的學習成效，本項將持續進行，在每階段開始前即預告課程內容，並提供學生線上可進行考試，即使請假亦可在設定時間內進行測驗。
- (3) **修正學習歷程反思回饋**：在每週學習歷程反思回饋，未能真正掌握歷程反思回饋的實質意義，改採階段歷程反思，同步增加隨堂 exit ticket 作為每週課程回顧。
- (4) **遊戲化的學習成果**：透過牌卡的進行，增強學生在艱澀關鍵字的理解，持續將口語語言講授轉為文字語言講義，課程以學生製作圖解教具包含圖解和圖卡教具，提供學生在繪製過程中，增加學習抽象概念的輔助。
- (5) **持續進行補救教學**：邀請先備經驗不足、低成就學習等學生進行有效的補救教學，以提升學生在學習執行策略能力，使課程在歷程中能逐漸開展學生的學習與建立學生的能力。
- (6) **修正為階段引導反思 (processing)**：將學習風格(Kolb, 1984)以經驗學習理論提出學習風格，將善用學生學習風格為調整學習反思的引導方式，將依據「具體經驗」、「觀察反思」、「形成概念」及「應用實踐」，以「習得階段，專業階段到整合階段」對本課程的課程目。將知 (Knowledge) 的種類(Knapp, 1992) 進行引導反思，讓具體經驗到應用概念，其中關鍵的因素為觀察反思。為不同學習風格的學生創造學習的具體經驗，到概念形成後的轉化應用，以階段引導反思作為階段學習之統整，降低學習負荷。

三、課程與學習成效驗證架構圖

課程架構

螺旋一 預備與提示—講授課程、
先備知識、準備階段

第一週：課程介紹與評分標準

第二週：拜訪幼兒文學世界幼兒文學的階梯

螺旋二 聯合

第三週：韻文類幼兒文學【講座1】

第四週：圖畫類幼兒文學

第五週：散文類幼兒文學

第六週：戲劇類幼兒文學

螺旋三 聯合

第七週：嬰幼兒閱讀學習【講座2】

第八週：幼兒文學與讀寫萌發

第九週：小小孩、小小書和小教室
【工作坊】

第十週：圖畫書創作及遊戲設計

螺旋四 聯合與總括

第十一週：幼兒文學與跨域運用 1
【講座3】

第十二週：幼兒文學與跨域運用 2

第十三週：童書市場概觀未來兒童文學世界

第十四週：圖畫書選用及融入幼兒園學習區的跨界應用

螺旋五 應用

第十五週：閱讀學習規劃

第十六週：閱讀學習規劃業師檢定

第十七週：學期筆試

第十八週：課程回顧與總結

學生學習成效驗證

階段一：【問卷】檢視學生對於幼兒發展、文學與文學形式等基礎理論理解。

【螺旋1 階段任務】：第十六週期末專題報告—**規劃**幼兒閱讀學習。學習歷程省思(測試版)。

階段二：【前後測】整合單元一和單元三所學，由文學特色、要素、形式等基礎理論與幼兒語言學習發展，延伸至幼兒韻文等幼兒文學作品了解、辨別到**選用**。

【螺旋2 階段任務】：A 教師提問引導 B 體驗：業界教師講座示範 C 統整：列出設計的幼兒文學遊戲、說服他人為何此設計適合 D 反思：小組討論分享想發及紀錄、觀察幼兒閱讀行為 E 實踐：再修正提案。學習歷程省思(3份)。

階段三：【前後測】實體幼兒文學導讀，引導學生以幼兒視角觀看幼兒文學，並將其文學性、藝術性、語言使用及形式與結構進行探討。

【螺旋3 階段任務】：A 講座體驗：示範。B 統整：專家示範中的遊戲包裹承載哪些幼兒文學核心知識 C 反思：和專家的差異、達到效果？如何判斷？D 工作坊、實踐：設計圖畫書及遊戲。學習歷程省思(4份)。

階段四：【前後測】掌握文學與幼兒學習關係，選用合適的幼兒文學體裁進行幼兒文學學習活動規劃。

【螺旋4 階段任務】：A 講座、體驗：示範。B 統整：小組討論及紀錄專家示範跨界運用的規劃，包裹承載哪些幼兒文學核心知識。C 反思：和專家的差異、達到效果？如何判斷？D 實踐：選用文學及設計跨界運用之幼兒文學遊戲。學習歷程省思(3份)。

階段五：【期末報告】綜合省思二~十四週所學，小組**規劃**標的年齡幼兒文學內容、選用及規劃幼兒文學活動執行歷程、資料蒐集、及分析資料。

【螺旋5 階段任務】：A 體驗：規劃提案。B 統整：個人自己提案，同儕評析歸納包裹承載哪些幼兒文學核心知識。C 反思：專家給予的建議及反思。D 再實踐：提出修正後規劃。

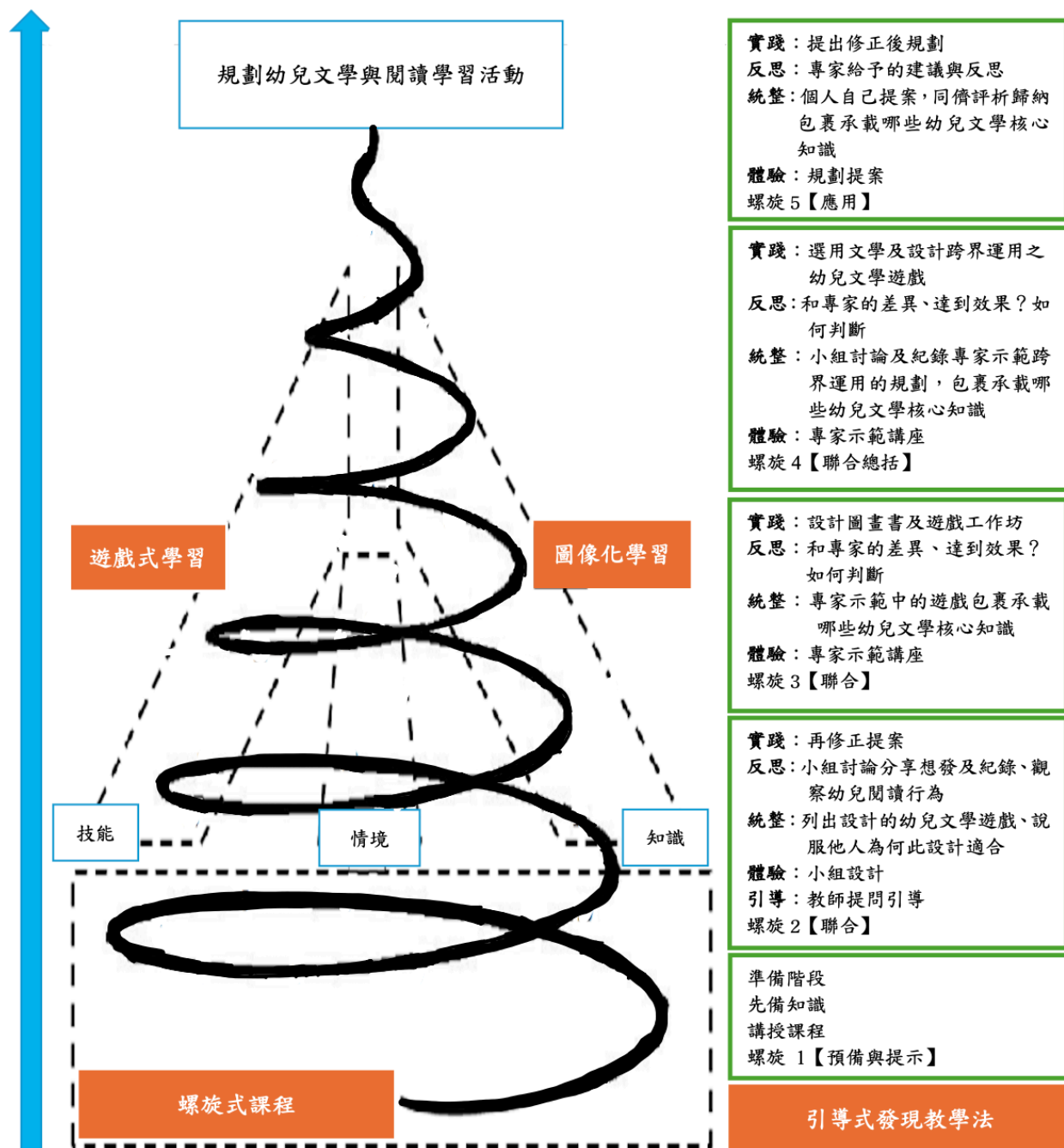
【學期考試】：檢視學期學習成效。

【課程回顧】：講評期末報告規劃與執行；授課教師回顧一~十七週課程摘要、學習活動亮點及總結。我的改變觀點，學習歷程省思(1份)。

本課程以發現式教學法的螺旋為課程設計，嵌入遊戲式學習與圖像化學習兩大教學策略，透過遊戲承載知識的方式，讓遊戲和知識的互動成為學生在學習上的內在與外在動機兼容並蓄，得以在其中發揮知識管理及學習遷徙。學生能夠理解應用，將學習遷徙承載單元知識完成課程目標。

(一) 課程與教學設計架構

圖 3-1 啟發式發現教學法雙螺旋式課程融入遊戲式及圖像化學習示意圖



(二) 螺旋式課程設計

螺旋式課程設計，在教學過程中，以更高層次的方式處理相同的主題，但每次都以更深入、更廣泛的視角來探討，讓學生能逐漸建立起完整且深入的理解。雙螺旋式課程意指，每一個階段為一個螺旋式課程設計，整個課程亦是一個螺旋式課程，因此本課程設計即呈現為雙螺旋式課程。例如，【螺旋1】，為教學者與學生學習準備度；【螺旋2】，探討「什麼樣的文本主題適合3-6歲的幼兒？」；接著【螺旋3】，再進一步探討「如何為3-6歲年齡段的幼兒設計有趣的幼兒文學活動和遊戲？」。【螺旋4】，應用及總括前面兩個螺旋的學習經驗與修正成果，堆疊累加「如何為3-6歲的幼兒延伸文本主題在幼兒文學閱讀活動以外的學習領域？」。下將以雙螺旋式課程設計，整學期的課程是一個大螺旋，呈現本教學實踐研究計劃設計：

大螺旋	小螺旋	步驟	教學任務 Instruction Task	學習任務 Learning Task	支援 & 資源 Support & Resource
螺旋預期學習成果			理解幼兒文學的體裁、結構、要素、特質及重要性 理解幼兒發展、文學與體裁的關係 確保學習者學習準備度 提問：欣賞幼兒文學作品時 注意到該項作品吸引你的原因。		
螺旋 1 預備與提示	S1 動作表徵	體驗	講授幼兒文學的體裁、結構、要素、特質及重要性。	歸納分類便利貼或畫記在學習單手冊。運用授課教師準備的牌卡進行學習成效確認，以了解學生學習準備度。	How every child can thrive by five/TED Talk 觀看 TED 影片引導探討影片中的幼兒迅速發展的原因。
	S2 圖像表徵	統整	引導影片觀看，提問：影片中講者提到幼兒的發展重要因素？	歸納授課教師講授哪些幼兒文學核心知識和前一步驟影片中包裹哪些幼兒文學的重要因素和影響。	圖像化講義內容，作為理解深奧又抽象概念的圖畫、牌卡等。教學平台講義。幼兒文學核心知識(3mins)數位教材。
	S3 符號表徵	反思	幼兒園的六大學習領域中語文領域與幼兒文學的關係。為什麼語文學習區為基本區？	整理及歸納幼兒文學核心知識之概念圖及文字紀錄。為什麼幼兒文學在 5 歲前是重要關鍵？	提供各種體裁和主題的幼兒文學文本。教師教學參考書籍，100 項兒童文學作品。
		行動	開啟下一個螺旋學習的關鍵準備引導。後測檢驗學生對於幼兒文學的重要核心知識的理解與掌握度。	檢核自己對於幼兒文學的重要核心知識的理解與掌握度。開啟下一個螺旋學習的關鍵準備與檢視。	遊戲式學習圖卡。課程地圖呈現課程目標、學生學習表現任務等樹狀圖、學習反思回饋說明。
螺旋預期學習成果			觀察幼兒的閱讀學習活動 專家老師，實地考察或提供教學影片以結構化示範 理解幼兒發展與各種幼兒文學的核心知識關聯 引導問題：什麼樣的主題適合 0~8 歲的幼兒【小組選擇目標年齡層】？		
	S1 動作表徵	體驗	講授先備幼兒文學的核心知識，導入即將考察和觀察的幼兒文學課程。邀請業師 1 進行幼兒文學融入規劃幼兒文	體驗業師 1 在課堂中示範的幼兒文學在語文區的設計及課程教學示範。	本階段開始前，前往本校附設幼兒園進行幼兒閱讀行為觀察與紀錄，作為階段 2 的體驗先備經驗。

螺旋2 聯合			學閱讀在語文區的設計及課程教學示範。	紀錄及摘要業界教師的工作坊流程。文字紀錄、影像、拍照等。	
	S2 圖像表徵	統整	引導：授課教師教授哪些知識？哪些核心知識內容和業師1的講座能呼應？主題和幼兒發展之間的關聯。	授課教師要在本階段創造什麼體驗，業師1的課程教學示範要教授什麼？示範講座載哪些知識和內容？	運用前一步驟的筆記，圖像化筆記紀錄講座內容，心智圖或KJ分類，產出本階段的核心知識概念圖牌卡輔助用具。
	S3 符號表徵	反思	提示：如何運用到未來幼兒文學教學的現場，回顧本階段開始的幼兒園現場觀察。	在幼兒園教學現場，要如何運用老師教導的基本理論和核心知識？達到效果？如何判斷？	提供學生學習省思回饋的引導問題，建立接下的其他階段的學習引導模式。
		行動	提出幼兒文學融入規劃幼兒文學閱讀在語文區的設計的提案說明。	提案將融入幼兒文學教學中的提案、什麼方式、什麼方法。	我們和專家的差異？是否達到效果？如何判斷？
螺旋預期學習成果			體驗業界教師進行幼兒文學閱讀學習工作坊 運用幼兒文學圖畫體裁的核心知識製作實作手工小書 運用幼兒文學體裁融入遊戲式教學設計【小組選擇目標年齡層】 引導問題：如何為3-6歲年齡段的幼兒設計有趣的幼兒文學活動和遊戲？		
螺旋3 聯合	S1 動作表徵	體驗	講授先備幼兒文學的核心知識，導入即將體驗課程。 邀請業師2進行幼兒文學閱讀學習工作坊，以內容、方式和引導作為學生創意的激發起點。 示範講授一紙成書，不需要裝幀的圖畫書製作方式。	體驗業師在課堂中示範的幼兒文學融入遊戲與選擇幼兒文學作品的原理原則。 紀錄及摘要業界教師的工作坊流程。文字紀錄、影像、拍照等。	提供一紙成書圖畫書的範例、圖示。理解未來可運用在教學現場的方式。手工小書製作影音教材。提供製作小書的材料及部技術性裁切工具。製作手工小書以檢核項目檢視小書的完整性。訂定手工小書的檢核及評分尺規。
	S2 圖像表徵	統整	引導：授課教師教授哪些知識？哪些核心知識內容和業師1的講座能呼應？主題和幼兒、發展遊戲之間的關聯。	專家老師2示範的課程、遊戲和閱讀活動規劃的關係？體驗和遊戲中學到什麼？包裹哪些幼兒文學的核心知識？	發展團隊梳理並解構業師2在幼兒文學的選擇及閱讀學習活動規劃脈絡、關聯性、層次性及牌卡教學輔助用具。
	S3 符號表徵	反思	提示：如何運用到未來的教學現場，如何挑選幼兒文學？幼兒文學的體材專家如何融入在不同年齡層？運用哪些遊戲？	在幼兒園教學現場，進行幼兒文學閱讀學習工作坊，要如何運用老師教導的複雜概念和核心知識？用什麼方式達到？遊戲為何？達到效果？如何判斷？	與專家的差異？參閱幼兒園專業輔導團FB。網路社群媒體中，具信度及專家認證的相關參考資源，如醫生、幼教輔導團、教育部美感札根計畫等。
		行動	提出幼兒文學融入規劃幼兒文學閱讀在語文區的設計及融入遊戲式學習的作法的提案說明。	提出以幼兒文學為出發創造遊戲化學習教學的教案，以幼兒文學文本創造或引用，加入遊戲設計，將在課堂理解的知識，提出將在場域實踐的規劃與設計。	小組內進行測試和試玩，並在提出反思可以修正和專家差異反思。

螺旋預期學習成果			理解幼兒文學、讀寫萌發及跨域應用。 運用幼兒文學核心知識提出幼兒園跨學習區的活動【小組選擇目標年齡層】以 world cafe 世界咖啡館檢視，並且持續優化跨學習區的提案。 引導問題：如何為 3-6 歲的幼兒延伸文本主題在幼兒文學閱讀活動以外的學習領域？		
螺旋 4 聯合與總括	S1 動作表徵	體驗	講授先備幼兒文學的核心知識，導入即將體驗跨學習區的課程。 邀請業師 3 進行幼兒文學融入遊戲與規劃幼兒文學閱讀在跨學習區的設計講座及示範。	體驗業師在課堂中示範的幼兒文學融入遊戲與規劃幼兒文學閱讀在跨學習區的設計原理原則。紀錄及摘要業界教師的工作坊流程。文字紀錄、影像、拍照等。	提供教育部幼兒園課程大綱及學習區規劃的 guideline 及相關示範影片引導如何將幼兒文學與跨學習區規劃活動。幼兒園專業輔導團 FB。幼教輔導團、教育部美感札根計畫等。
	S2 圖像表徵	統整	引導：授課教師教授哪些知識？哪些核心知識內容和業師 1 的講座能呼應？主題和幼兒、發展、遊戲及跨領域及跨學習區之間的關聯。什麼是跨學習區的幼兒文學閱讀活動設計？	在專家示範的跨學習區教案講座中，包裹哪些幼兒文學核心知識？在跨學習區的活動設計中，有哪些遊戲？從遊戲中學習到什麼？	引導跨學習區規劃設計問題與解方整合以幼兒文學各項核心概念。跨學習區問題的解方：主題、多元領域提問與解方、跨領域整合、及牌卡教學輔助用具。
	S3 符號表徵	反思	提示：講解閱讀學習與讀寫萌發之間的關係。視覺化的 AEIOU 表格示意圖。引導與解說到提供學習者反思的重要參考指標共。	閱讀學習與讀寫萌發之間的關係講義。AEIOU 及人機環關係為優化指引。著重在如何運用，有哪些複雜的幼兒文學核心知識，運用什麼方式，哪些遊戲進行？	世界咖啡館：運用遊桌聽簡報，論壇共創優化方案。 錄其他團隊問題、建議及優化。
		行動	提出幼兒文學融入規劃幼兒文學閱讀在語文區的設計、融入遊戲式學習的作法及在跨學習區的活動設計和規劃的提案說明。	提出以幼兒文學為出發創造遊戲化學習教學的教案，以幼兒文學文本創造或引用，加入遊戲設計，將在課堂理解的知識，提出將在場域實踐的跨領域及跨學習區規劃與設計。	提供前往幼兒園進行幼兒文學融入遊戲與規劃幼兒文學閱讀在跨學習區的設計，可提供幼兒體驗並進行觀察紀錄作為修正依據。
螺旋預期學習成果			統整規劃幼兒文學與閱讀學習活動的提案 修正調整幼兒文學與閱讀學習活動的提案 省思回饋幼兒文學與閱讀學習活動的提案		
螺旋應用	S1 動作表徵	體驗	學期初及將所有尺規及評分表準公告。再次提供書面報告指標及評分表。 邀請 3 位業界教師為期末報告諮詢輔導委員。	期末書面報告以圖像化文字化自己提出幼兒文學與閱讀學習活動海報及遊戲設計展示。	建置當天書面發表的空間佈置、評分表準備、計時器等。書面報告展示區提繳規劃幼兒文學與閱讀學習的提案。
	S2 圖像表徵	統整	引導統整：期末報告的提案包裹哪些核心知識？如何延伸至幼兒日常生活？提案的遊戲中	提案包裹哪些核心知識？如何延伸至幼兒日常生活？遊戲中幼兒能學習到什麼？設計的理念。	提供 3 位業界教師諮詢建議作為統整之參考，及下一步驟反思的依據。

			幼兒能學習到什麼？設計的理念的載什麼？		
	S3 符號 表徵	反思	提示：如何運用到未來的教學現場，如何挑選幼兒文學？幼兒文學的體裁運用哪些遊戲？專家如何融入遊戲？如何跨學習區活動？	依據閱讀學習規劃業界教師建議修正。回顧自己在規劃幼兒文學融入跨學習區、語文區的活動設計與環境規劃心得學習反思回饋。	回顧整學期以發現教學法螺旋式課程規劃幼兒文學與閱讀學習的方案。
		行動	教學助理協助完成本課程學習歷程影片回顧。	提出期末書面報告，修正前後對照本並提繳。	Tron Class 提供尺規與檢核項目。

四、教師課程改善歷程分析表

以系統組織建構學生在學習幼兒文學核心知識結構與學習成效為主，為可視性的學習歷程，漸進式厚植學生對於課程深度與廣度之量能進展，並最後在規劃嬰幼兒閱讀學習真實情境問題的方案提出實踐行動。此外，由提問到體驗嬰幼兒文學的真實情境文題，使學生透過探索、觀察、發現、統整、反思到行動的專家的發現教學活動歷程中，吸收專家的經驗疊加而上的教學歷程，以瞭解幼兒文學核心知識的重要性，及其與閱讀學習之關聯，運用所論所學發展和提出具體的幼兒閱讀學習行動方案，並透過提出的規劃設計實踐行動，檢視所由教師提出的原始問題，提升學生解決真實情境問題的能力，具體的教學目標如下：

1. 體驗專家示範幼兒文學教學活動
2. 統整幼兒文學活動
3. 反思幼兒文學活動
4. 實踐規劃適齡適性的幼兒文學與閱讀學習

發現式教學法，被視為結構較為鬆散或未經引導的學習，但發現式教學法又分為非結構發現和啟發式發現。然，本教學實踐研究計畫為啟發式發現教學法，啟發式發現教學法在教學上的應用相較於未經設計的發現式教學法，在學生探索為始的學習有所不同，學習是奠基於專家示範或引導的發現式學習。首先，運用體驗階段的實驗情境歷程，考察專家老師結構化的示範活動，因此考察觀察是在吸收專家老師經驗疊加而上的經驗，並非從零開始的探索活動，能夠更省時且具效率的教學。Bruner 提出的發現式教學法以問題導向學習，在每個學習階段，都提出一個與幼兒文學相關的問題，讓學生透過自我探索和研究，找出答案的教學方法。

啟發式發現教學法外，搭配遊戲式學習及圖像化學習的策略，提供學生在幼兒文學的知識概念上經過觀察操作的動作表徵經驗—教材性質屬於親手操作，而後轉化為以影像圖像表徵經驗—教材性質屬於圖畫，作為歷程經驗的記錄最後以學習歷程反思回饋作為符號表徵—教材性質屬於符號(文字)。

以體驗—統整—反思—行動，作為啟發式發現教學架構，搭配課程目標，學習者對事物的體認是由教學者協助產生，面對大一一年級的新生較為實用也較具成效。啟發式發現法類似鷹架作用，教學者並非直接給予學習者問題的解答，卻又可以向學習者分析問題的步驟一步步領導他們，同時可以適時給予他們鼓勵。幼兒文學核心知識的抽象概念最適合啟發式發現教學法，因為教學者可透過理解學習者的思考過程，協助分析其思考脈絡，並給予學習者最適切的協助和引導。以下為啟發式發現教學法在本課程的四個架構主要內涵：

1. 體驗 文本為基礎，延伸應用至幼兒園日常閱讀教育。
2. 統整 後設認知，幼兒文學與遊戲結合，教學中學到什麼，包裹什麼幼兒文學知識。
3. 反思 學生觀察如何運用教師教導的基本理論與知識。
4. 行動 創造遊戲化的學習與教學。

教學者在核心知識在課前為學生備妥「學習準備度」，以課程講授為主。幼兒文學核心知識在**體驗階段**後，學生進行專家老師的教學創造什麼體驗及活動，教授內容為何的**統整階段**，到遊戲中讓學生統整所學後設認知，同時學生將抽象核心概念運用圖像化的學習的圖像階段，及**反思階段**以符號紀錄參閱統整階段的圖像，以符號描述應用。最後行動以創造或設計遊戲式學習的幼兒文學教學活動為實踐。最後，教學者給予學生表現任務評量的檢核標準(Rubric)。以下為進行啟發式發現教學架構中，運用的幾項教學策略說明：

小組討論：異質分組，讓學生，共同討論和解決問題。在討論過程中，他們可以分享彼此的想法，學習批判思考和團隊合作。另，沿襲目前正在執行計劃中異質分組學習成效佳，學習風格差異及多元管道入學的學生彼此互為啟發式發現教學法在學習上的鷹架。

實地考察：帶領學習者至本校附設幼兒園，觀察和了解幼兒的閱讀習慣和興趣，可以讓學生直接觀察到理論在實際情況中的應用。另，邀請專家進行課程示範講座、遊戲融入幼兒文學的實際操作及幼兒園的實踐狀況等講座的安排，提供學習者在行動階段能指出差異、效果和判斷的基準，讓發現教學法的實踐活動並非由零的開始的來自於學生自己對事物產生體認，卻不知實踐活動規劃的適宜度。

實踐活動：讓學生規劃和執行一個幼兒文學教學活動，例如唸謠、故事、繪本或戲劇創作。在活動後，讓學生反思自己的教學過程，並從中學習和成長，另外參照影片、專家引導的幼兒遊戲及專家講座示範等，作為自己在實踐活動將課堂中所學習的知識和技巧進行學習遷移。

分享與反思：在每個單元結束時，讓學生分享他們的發現和學習成果，也是在符號標爭系統階段，讓學生的發表所有依有所本。教師可以引導學生反思他們的學習過程，並提供建設性的回饋，引導修正的方向和目標。

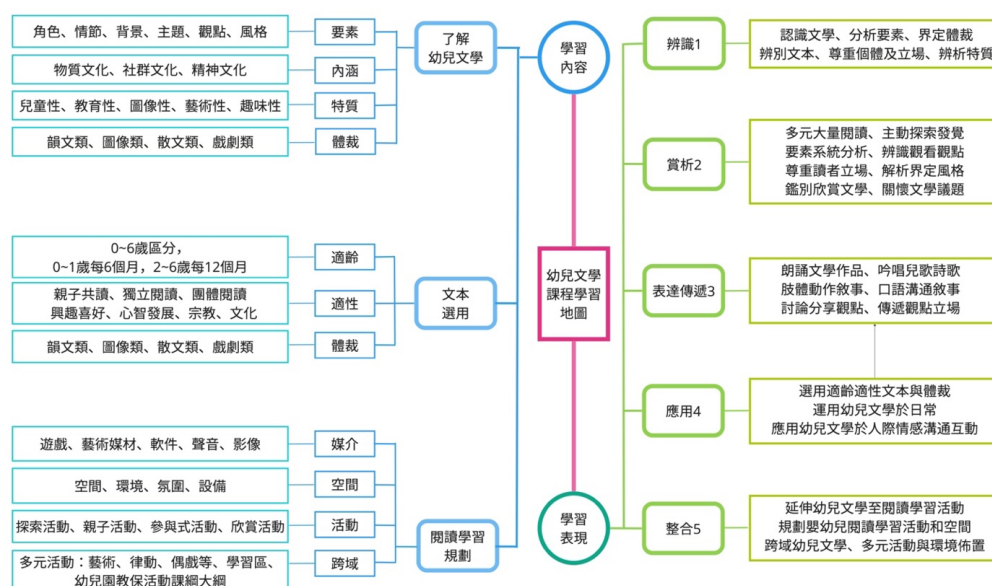
遊戲式學習：幼兒園的教學，不論在哪個領域都強調與遊戲的結合，而設計與課程內容相關的遊戲，讓學生在遊戲中學習，正恰如其分地讓學習在轉化教學者前體驗遊戲的設計到遊戲的進行。設計一個「繪本遊戲課程」，將幼兒文學融入遊戲的方式，讓學生將他們學習到的知識應用在創作繪本上以及遊戲式學習的幼兒文學教學活動。

課程目標：

幼兒文學的課程目標為針對 0-8 歲兒童的語文閱讀學習，藉幼兒文學的基礎理論與 內涵，提供學生瞭解如何選擇好的幼兒文學作品，以引導幼兒進行閱讀，並與課程結合，使文學融入幼兒的生活學習之中。

1. 了解幼兒文學的基礎理論與內涵
2. 選用適齡適性且優良的幼兒文學作品的的能力
3. 規劃適齡適性 0-8 歲幼兒文學與閱讀學習的能力

圖 4-1 幼兒文學課程地圖



學生成績考核方面，分為四個部分，考核項目、所佔比例與內容，分別羅列如下表

考核項目	階段小考及學期考試	學習歷程反思回饋學習單	線上完成度、課堂參與、討論表現	期末個人專題報告
比例	25%	25%	25%	25%
內容	階段前後測、學期考試。	學習歷程反思回饋：提供學生學習單紀錄本，以階段為基準。	線上教材的觀看度、體驗考察課程參與、幼兒文學遊戲式學習活動設計。	專題個人專題報告邀請三位業界教師進行規劃書面審核。

(一) 階段前後測小考試及學期考試

1. 前言

於學期初填寫一份「我的幼兒文學經驗」，進而瞭解學生對於幼兒文學的先備經驗與認識與了解，作為學習成效與課程後續改善措施。另，以「學習風格量表」作為教師是學生學習風格之依據。小組分組並未強制規範學生須依據不同學習風格之組合。期中考週前進行補救教學，測驗之成績作為作為調整學習成效與課程後續改善措施之依據。

本課程五個階段，第一階段為準備階段，為預試提供學生對於線上考試之經驗。階段二至階段四前後測考核，第五階段的成績考核為學期考試，總和前四階段學習內容及課程目標。前四階段的小考主要檢視學生是否瞭解 A、B、C 三項課程目標課程目標對應如下表。

表 4-1 四階段小考及學期考試對應課程目標表

階段	一	二	三	四	五
課程目標	A	AB	BC	BC	ABC

2. 階段前後測成績

- (1) 階段前後測成績分布：檢視學生單元小考成績分佈情形及成績統計分析。單元小考滿分為 100 分，每次應考人次應為 27 人次考，成績分佈圖如直條圖前測(圖 4-2)、後測(圖 4-3)、前後測平均分數比較圖(圖 4-4)所示。前測最高分為 72 分、最低分為 10 分，平均分數 40.9。後測最高分為 98 分、最低分為 10 分，平均分數 56.26。

圖 4-2 各階段前測成績分佈圖

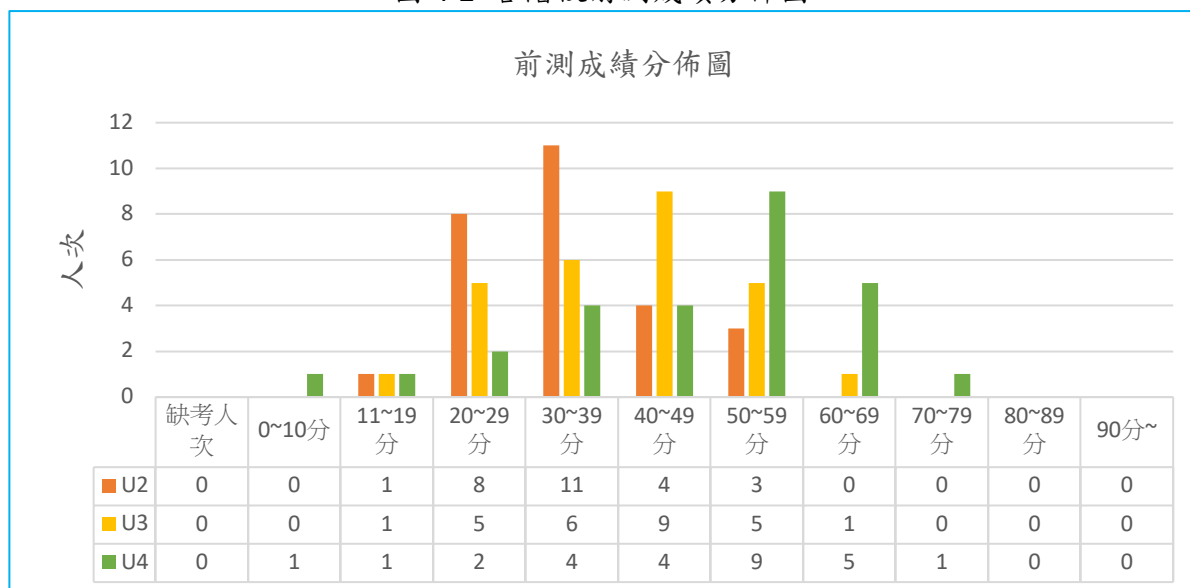


圖 4-3 各階段後測成績分佈圖

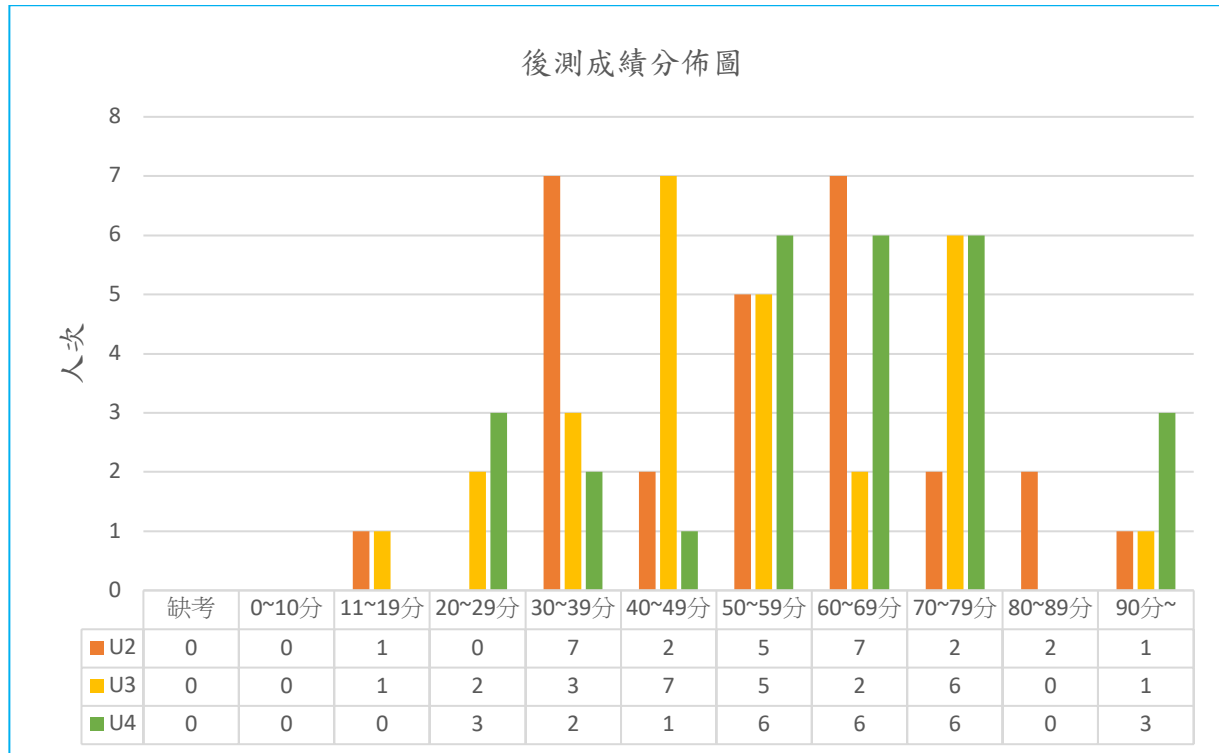
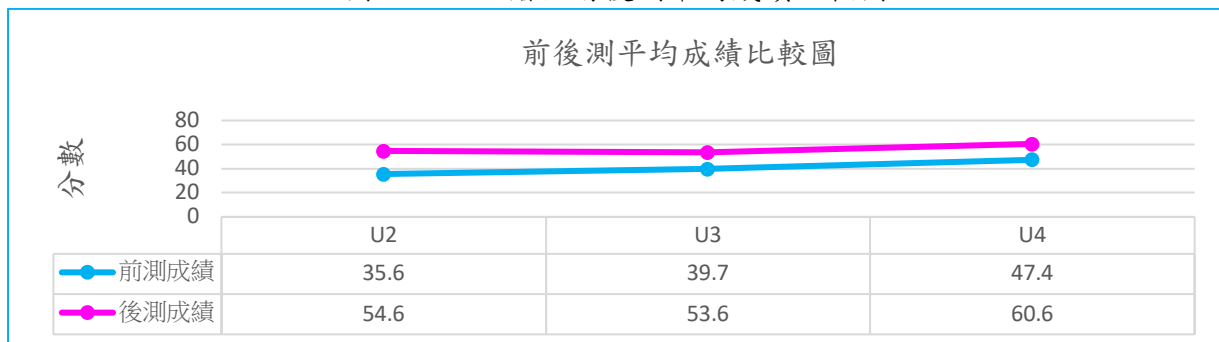


圖 4-4 三個階段前後測平均成績比較圖



(2) 階段前後測範例

I. 單元前後測以階段一其中一題考題前後測及學期筆試中題目分析 (表 4-2)

表 4-2 前後測及學期考試考題分析範例

題目：請問運用知覺意象表達行為，用視覺、聽覺和動態美學表達心中的圖像或所看見的事物，是哪一種模式？			
項目	階段一前測	階段一後測	學期筆試
施測日期	114.10.17	114.11.15	114.01.09
題型	單項選擇	單項選擇	單項選擇
正確率	78.26%	87.58%	40.74%
課程設計與教學行為介入	- 確認該題正確率。 - 確認學生舊經驗，包含是否為幼保相關背景 - 依據學生前測、先備經驗進行課程講授，包含幼兒發展與幼兒文學內涵。	- 解構題目。 - 檢討區辨 Bruner 認知模式。 - 區辨容易混淆的部分，及可以如何改編及運用。 - 授課教師撰寫修正課程與教學設計紀錄。區辨各種文學適齡及應用。	- 整合規劃運用。 - 依據期末報告情境設定，解析幼兒年齡層，判斷適齡的文學體裁。 - 區辨體裁的適當程度，選用與課程教學主題相關的幼兒文學。 - 依據年齡，規劃設計適齡閱讀活動。

(3) 階段前後測學生學習成效

前後測成績進步：階段小考成績平均成績都是上升，但相同題目在期末考階段的正確率卻下降為 40.74%。

各階段前後測進步狀況：

- I. 階段二學生自動連假：課程安排在週五，前測學生未如期參與課堂前測，缺考人次多。
- II. 階段三期中考期間：前測在系迎新後，學生學習準備未上軌道。後測部分在期中考過後，包含圖畫書遊戲教學演示、手作小書及講座三種理論到操作實務課程，學生在後測的專業文學概念的獲得上卻進步幅度相較於第二階段幅度更小。檢視考題內容，推論學生以在新學期適應可見學習困境，未見學習成效。
- III. 階段四進入學習狀態：前測在公布前兩次的成績及期中考後，學生在成績上開始有警覺，出現在本系幼保週，學生對於已請假，認為不需進行該單元學習。

本學期以提供學生前測後測均可補考，唯補考順序需為前測優先後測才能再繼續進行。在能補考方面，學生展現主動積極為自己爭取成績。

(4) 階段前後測後續改善措施

- I. **精進專業知識圖像化**：每階段之前都要主要關鍵觀念詞彙表，課程以學生製作圖解教具包含圖解和圖卡教具，提供學生在繪製過程中，增加學習抽象概念的輔助。

階段 1 關鍵觀念詞彙表 11 項，並透過圖像化卡片幫助學生增加學習基本概念。

階段 2 關鍵觀念詞彙表分為 4 單元共 22 項，並透過學生繪製圖像化卡片幫助學生增加學習基本概念，非教師提供圖卡由圖像到文字的觀念落實。

階段 3 本階段為發想階段，手作小書運用階段二、講座等，小書檢視階段 2 學習成效。

階段 4 關鍵觀念詞彙表 7 項，持續學生繪製圖像化，動手繪製深化及強化學生學習成效。

圖 4-5 學生進行專業知識牌卡遊戲及牌卡範例



- II. **持續申請補救教學：**打好基礎功，期中考週後，請缺席次數多、後測進步幅度低、學習歷程省思為繳交的學生參與補救教學，再重新定位，鼓勵和重振學生的學習士氣。
- III. **增加轉銜輔助：**學生對於課程的內容希望減量，本學期在授課期間，隨著學生學習成效與狀況進行調整內容，文學的抽象概念加上學生的複習預習量不夠，課堂中學習成就量低，已增加實務操作，提升學生具體經驗轉化為抽象概念。未來透過示範思考歷程、外顯化專業，判斷、提供學習支架並逐步退場，引導學生不僅「會做」，更要「會說」，還要能說出「為何這樣做」。學習策略與方法的分享與運用，協助大一新生順利接軌在高教之學習。
- IV. **持續前後測公布及解題：**可以公佈前後測題目，至於解題的部分，再次和學生溝通不是補習班，但課程中課程中提問但不進行解題，導正學生在大學學習的基本精神。
- V. **鼓勵學生學習社群：**透過小組同學共同合作學習，除增進小組熟識度外各組均有考試答題成效佳學生，建議以小組共同共同解題，可增加彼此的熟識度，也可以增加學生學習歸屬感。前後測時間在課堂上較短，修正為課前在家自行進行前測，後測統一公布時間進行階段性檢視學習狀況。
- VI. **鼓勵資源蒐集與運用：**目前部分補充資料，需要學生自行查詢，為未來各項學習準備，鼓勵學生善用學校圖書館資源及學校各種社群組成，達到互相學習與合作學習的狀態，補強自己學習的弱勢。

3. 學期考試

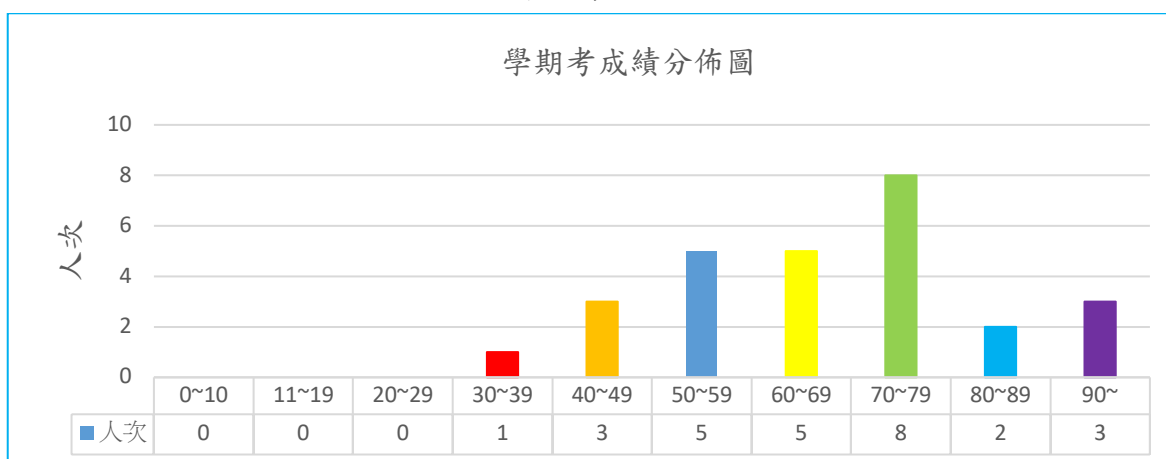
學期考試為前三階段考試題庫中，抽出固定題數為考題。學期考試前在班級群中投票後，【三次階段測驗公布考題但不公布答案開卷考試不新增考題，可帶心智圖或筆記考試】，最後是 open book 考試但不能資料共享僅能攜帶手寫筆記，鼓勵學生建立筆記習慣，提供筆記本、心智圖筆記法及其他圖像筆記方法，作為學期考試時的資料索引和統整。

手寫筆記目標：其一透過手寫紀錄，增加摘要筆記中的重點提取及課程學習印象。其二，可以作為期末考試時可攜帶入考試試場，促進學生在平時搭配手寫紀錄方式，增加自己學習內容的印象，轉化為應用到後續期末成果報告的實際應用。由學生筆記及每階段學習歷程省思回饋紀錄，進而瞭解學生學習成效，以利授課教師進行課程後續改善措施。

(1) 學期筆試成績分佈

檢視學生學期考成績分佈情形及成績統計分析。學期考滿分為 100 分，應考為 27 人次，**最高分 94 分，最低分 32 分，無缺考，平均分數 66.48 分**。學期考成績分佈圖如直條圖(圖 4-6)所示。

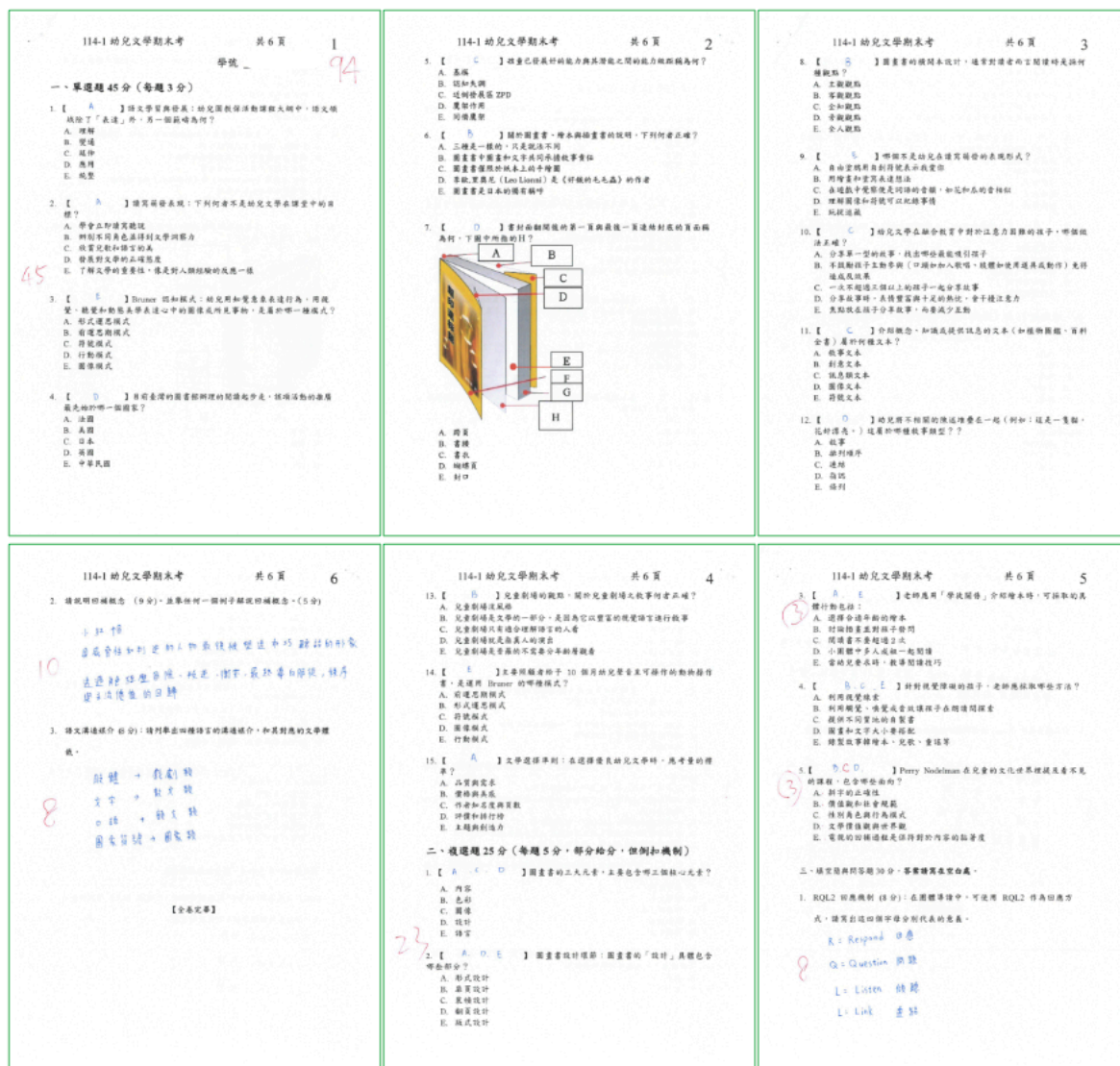
圖 4-6 學期考成績分佈圖



(2) 學期筆試分析

I. 範本【全班最高分 94 分】

圖 4-7 學期筆試學生實體試卷範本



II. 考題分析：

本次考題以雙向細目表進行分析，審酌參閱修訂國家教育研究院「常見的評量架構設計」，協助命題者釐清教學目標和學習內容的關係，以確保測驗能反映教材的內容，並能夠真正評量到預期之學習結果。本次課程歷程改善的學期考試以雙向細目表分析本次學期考試之題目，雙向細目表示測驗的架構藍圖，主要描述了一份測驗中所應該包含的內容，以及所評量到的能力，也是命題的依據，亦同時作為本課程小考及學期考試的修正調整依據。

- 教學目標（以橫軸表示）：以 Bloom 所提的認知領域六個教學目標為依據：知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑，以輔助教學者了解在課程設計的平均與調整。
 - 課程內容（以縱軸表示）：以出題的範圍，表示出包含幾個不同的單元，作為檢視命題的適配性與考題的鑒別度，作為日後幼兒文學課程題庫的調整與修正依據。
- 透過次頁的「雙向細目表」，可以清晰分析出期末考題與各階段測驗之間的對應關係、教材內容分布以及預期的認知歷程向度。其詳細關係解析如下：

i. S2(階段二段測)：著重發展理論與圖畫書本體分析。

- 認知理論：學期考試的單選第 3、5、14 題分別考 Bruner 的圖像模式、行動模式應用及 Vygotsky 的 ZPD(近側發展區)，這些題目與階段二的題組 1 完全一致。

- 書本設計：關於圖畫書的結構，期末考單選第 7、8 題與複選第 2 題，皆可在 S2 的題組 4 與題組 5 中找到原型。
 - 隱形課程與回補：複選第 5 題及問答第 2 題關於 Nodelman 的看不見的課程與回補概念，主要源自 S2 題組 7。
- ii. S3 (階段三段測)：著重課綱、教學法與融合教育
- 課程大綱：單選第 1 題考語文領域的「理解」範疇，與 S3 題組 1 題目相同。
 - 引導機制：學期考試的複選第 3 題（學徒關係）與問答第 1 題（RQL2 回應機制），直接提取自 S3 題組 4 及題組 6。
 - 融合教育：針對特殊需求孩子的教學建議（如單選第 10 題注意力困難、複選第 4 題視覺障礙），題目內容與 S3 題組 5 高度重合。
- iii. S4 (階段四段測)：著重文化推廣與基礎內容複習
- 閱讀起步走 (Bookstart)：單選第 4 題詢問活動始於哪個國家（英國），這部分內容首見於 S4 的題組 1。
 - 內容整合：S4 本身已包含大量與 S2、S3 重複的重點（如 Bruner 模式排序、圖畫書三大元素、RQL2 等），學期考試則將這些核心考點再次精煉。

表 4-3 學期考與認知層次的雙向細目分析表

雙向細目表							
教材內容	試題形式	認知歷程向度				合計 (題數)	百分比
		記憶	理解	應用	分析綜合評鑒		
幼兒認知與發展理論 (Bruner, Vygotsky)	單選題	*	*	*		3	9/100
	複選題					0	-
	非選擇題					0	-
圖畫書物理結構與設計	單選題	*	*			3	9/100
	複選題	*	*			2	10/100
	非選擇題					0	-
語文領域課綱與讀寫萌發	單選題	*	*			3	9/100
	複選題					0	-
	非選擇題					0	-
敘事發展與文本類型	單選題		*		*	2	6/100
	複選題					0	-
	非選擇題		*		*	1	8/100
教學引導與回應機制	單選題	*				1	3/100
	複選題			*		1	5/100
	非選擇題					0	-
融合教育應用	單選題		*			1	3/100
	複選題			*		1	5/100
	非選擇題				*	1	14/100
兒童文學市場觀	單選題	*				3	9/100
	複選題				*	1	5/100
	非選擇題				*	1	8/100

參考資料來源：臺東大學學生學習成效評估方式與資料蒐集撰寫參考範例。

<https://ctl.nttu.edu.tw/var/file/62/1062/img/1858/600875345.pdf>

學期考試展現「螺旋式複習」的結構，並且各章節單元均占百分比之題型。透過 S2 建立理論基礎，S3 和 S4 延伸教學應用，最終在學期考試進行總結性評量，主要在

檢測學生是否能將幼兒文學的理論（認知模式）轉化為實務導讀（RQL2）與因材施教（融合教育）的能力。

(3) 學期筆試學習成效分析

依據學生學期考試表現情形，進行學習成效分析，本項期中考試符合本課程的 3 項課程目標 ABC，圖 4-8 為本次學生答題之正確率，學期考試的學習成效分析：

圖 4-8 學期考試答題正確率

114-1 幼兒文學學期考試		答題正確率
一、單選題 45 分（每題 3 分）		
1.	【 23/27 ; 85% 】	
2.	【 23/27 ; 85% 】	
3.	【 11/27 ; 41% 】	= 同階段小考原為單選題
4.	【 15/27 ; 56% 】	= 同階段小考原為單選題
5.	【 23/27 ; 85% 】	
6.	【 17/27 ; 63% 】	
7.	【 24/27 ; 89% 】	
8.	【 19/27 ; 70% 】	
9.	【 27/27 ; 100% 】	
10.	【 18/27 ; 67% 】	
11.	【 26/27 ; 96% 】	
12.	【 15/27 ; 56% 】	= 同階段小考原為單選題
13.	【 26/27 ; 96% 】	
14.	【 19/27 ; 70% 】	
15.	【 16/27 ; 59% 】	= 階段小考原為簡答題
二、複選題 25 分（每題 5 分，部分給分，但倒扣機制）		
1.	【 24/27 ; 89% 】	
2.	【 20/27 ; 74% 】	
3.	【 5/27 ; 19% 】	= 階段小考原為單選題
4.	【 22/27 ; 81% 】	
5.	【 7/27 ; 26% 】	= 同階段小考原為複選題
三、填空簡與問答題 30 分，答案請寫在空白處。		
1.	【 9/27 ; 33% 】	= 階段小考原為單選題
2.	【 3/27 ; 11% 】	= 階段小考原為複選題
3.	【 5/27 ; 19% 】	= 階段小考原為複選題

- I. **高低分落差大：**題目為前四階段前測、後測的題庫，三階段測驗題公布考題及不公布答案，在學習成效最高分學生 94 分，最低分 32 分，無缺考。
- II. **學習成效取決於前後測複習：**學生在學期考試，均為過去 S2~S4 題庫內的題型，即便考題均為過去已經測驗過的考題，因為公布答案，學生對於考試內容仍未能真正理解，以猜答案為主。
- III. **實體筆試得攜帶手寫筆記：**在前後測及合作學習演練題、作業等，學生僅將答案背下來，甚至是記憶答案順序不是理解，但是未真正瞭解意涵，因此在更換題目選擇或隨機出選項時，仍然依照原先設定的答案選項選擇的。複選題變單選不會作答，

單選題變複選題也打不出來，並非真正理解，只是完成考試。

- IV. **出席率和筆記整理與成績有正向效果**：本項成績出現懸殊性差異，學期考試成績佳的學生，均自行進行筆記的整理且學期出席率高。雖然教材全部上網公布，平時未養成習慣，即使前後測考過的題目，無自行紀錄或筆記，只停留在學習的記憶區辨，在幼兒文學相關知識的語文資訊提取資訊的能力和其他的能力，在學期考試仍然不理想。
- V. **遊戲化學習提升成效**：學生的基礎觀念知識，透過繪製圖卡及遊戲化，幫助部分圖像學習學生整理學習經驗，並且遊戲化的方式協助學生在艱澀生疏的幼兒文學專有知識上建立成功經驗，使學生在遊戲中提升學習效能。
- VI. **做過卻不代表理解**：本次課程在階段三學習最為穩定，歷時最長補救教學與改善措施也最多，包含實體書賞析、幼兒園圖畫書遊戲實體教學演示及小書製作。多數學生在「手作」層面表現熟練，能依指示製作出各式教具與布置作品，但在面對「真實學習任務」，例如為特定幼兒群體選書、設計一段幼兒文學閱讀與延伸活動時，常不知從何著手，只能仿效教師課堂示範或同儕範例，缺乏自主判斷與調整的能力。學生形成「把動作做對」、「把題目做完」和「把教具做好」就可以的學習心態和模式，較少有機會被要求說明自己為何這樣做、如何判斷一個做法是否適切，也缺乏在多元選項中做出抉擇並負責說明理由的經驗。

(4) 學期筆試後續改善措施

學期考試目的在檢視總學期課程與教學的學生學習成效，包含檢視階段小考、學期試題、雙向細目表及學生學習成效。在課程目標與學期試題，三大教學目標均涵蓋在內，也包含三個階段的學習內容，並依據學生學習成效提出後續改善措施。學期考試的總平均分數，相較於階段二～四前後測總均分高。在學期考試平均高於階段二至階段四的各次平均分數。本學期改善考試題目鑑別度，在學習成績上可見學生學習累進之成效。

蓋聶(Gagne, 1968b)指出，課程的設計應該要反應「歷程」。在科學——一個歷程取向的發展中，強調的是分類、測量與預測能力，而不是科學家的成就語言化。因此在幼兒文學的心智技能上，由簡而複得課程設計，是本課程設計中。每個單元的學習都會累積到最後的學習成為 Piaget 所說的「累進學習模式」，能夠在其中區辨、概念化、規則化才能真正運用到解決問題的高層次的學習。圖像化學習和遊戲化等教學策略，再再都是以輔助學生學習，針對學期考試學生學習成效提出以下後續改善措施：

- I. **轉銜課程**：課程規劃「高支援—中支援—低支援」三個階段過渡教學，引導大一新生由理解幼兒文學基本概念，逐步發展出能獨立規畫幼兒閱讀活動與環境的專業能力。確保大一新生的學習準備度導入學習心智模型的建立。
- II. **穩定的教學節奏**：每週課堂起手式說明本週學習目標，課堂完結語總結本日教學活動。
- 起始 (Opening)：說明本週學習目標，連結前一週重點，點出本週核心問題。
 - 示範與體驗 (Modeling / Exploration)：透過文本體驗、師生共讀或業師示範，呈現幼兒文學選書與閱讀活動設計的歷程與思考鏈。
 - 共構與實作 (Collaboration / Scaffolding)：安排小組討論、站點活動、閱讀小階梯選書、活動設計等任務，學生在鷹架下練習說明選書理由與設計流程。
 - 產出與展現 (Articulation)：要求學生以選書卡、活動設計表、口頭講讀或簡報等形式外化其專業思考。
 - 反思與回饋 (Reflection)：運用 Exit ticket、反思單、同儕回饋與教師總結語，協

助學生覺察「做到／卡關／下一步」，並作為後續教學調整與研究資料。

- III. **持續補救教學**：認知學習上有不同的層次，在 Brophy(1988)研究指出，能力不足的學生在學科一開始，最需要執行策略的訓練。爾後，在前面兩個單元後、學習風格、先備知識或入學管道後，將能力不足或先備技能不足的學生，進行補救教學，方能真正發揮補救教學的成效，進行正向影響學習成效。大一新生除適應大學生活外，在學習方法和模式，適應同儕等，都需要時間，再過去紙筆測驗下的學習需要緩衝補救。
- IV. **題庫更新調整參閱課程雙向細目表**：本次考次內容的難易度正確度重新設定，在配分和題型機制上，除以單複選配分外，增加難易度配分外，依據雙向細目表提升試題的鑑別度，讓前後測的答題能夠真正回應和用來檢視學生的學習成效關聯性有鑑別度。未來調整個單元題庫，使其盡量達到均衡配比。將欲檢核之學習成效、題型、題目內容、配分、檢核的能力層次、考題題號和教材內如等進行更細緻的對應，對應課程學習成效標準並符合「學習成效權重」，分數合計作為「學習成效權重」參酌提高學期考試之鑑別度。

(二) 每週學習歷程反思回饋作業：

1. 前言

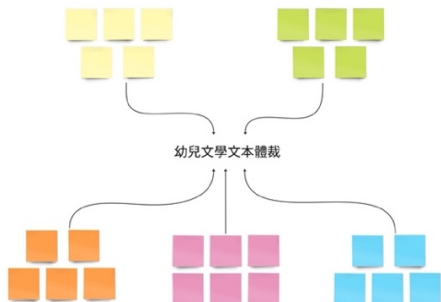
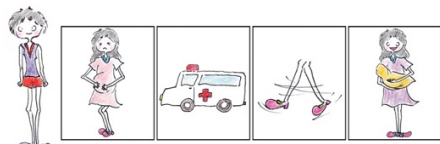
依據發現式教學法螺旋式課程設計，改編研發學習歷程反思學習單，提供學生透過每個小螺旋階段到整體課程的大螺旋階段，進行學習歷程省思紀錄。教師引導的發現式教學法，和漫無目的探索式發現學習法有所不同，透過教師的教學示範，學生體驗觀察後，進行統整，能夠將課程內容進行結構化和系統化的整理，並且逐步堆疊和深化。

圖 4-9 階段二學習歷程省思反思示意圖



學習成效檢視，每次課程均給予學習單最為課程效。前一次授課改善措施為將依據「具體經驗」、「觀察反思」、「形成概念」及「應用實踐」，以「習得階段，專業階段到整合階段」對應本課程的課程目。學生對於各螺旋階段的章節知識掌握度以體驗為始，行動為終，本次增加三場次的業界教師實務講座經驗分享，以提升學生對於幼兒文學運用經驗之學習成效。以課程目標的累加方式，迭代學生的學習成效。三場次的講座為逐步增加深度、及拓展廣度，以服膺課程目標與教學方法，使學生在歷程中重複且不斷具象化對於幼兒文學在幼兒園現場的教學融入。

作業	階段一	階段二	階段三	階段四	階段五
課程目標	A	AB	BC	BC	ABC
份數	1(測試版)	3	4	3	1

評量指標 檢核項目		檢核點	遊戲式學習	圖像化學習
螺旋學習歷程	體驗	體驗 觀察 回顧	紀錄課堂 影片摘要 遊戲步驟 專家示範：創造什麼體驗	繪製以下項目： ◆ 圖片、圖表 ◆ 圖形、色彩、符號 ◆ 流程圖、 ◆ 影像、圖片牌卡和排版 【以下為延用前期計劃相關表單與圖片牌卡，並且持續增加】 ◆ 學習單範例圖如下：  幼兒文學體裁心智圖  情節圖牌卡  幼兒文學體裁樹狀圖
	統整	統整 覺察 紀錄	學到什麼 教了什麼 (遊戲)活動要教授什麼 影片、示範或遊戲包裹哪些 幼兒文學知識	
	反思	反思 辨識 運用	如何運用到教學 辨識複雜知識和概念，專家 如何運用 如何運用或模仿專家示範 我(們)的設計和專家差異在 哪裡？效果如何？如何判 斷？	
	行動	行動 調整 創造	創造的幼兒文學遊戲包裹 哪些幼兒文學、創作脈絡。 創造的遊戲，如何應用在場 域的實踐經驗包括步驟、教 材、教具、流程。從課堂理 解的經驗到場域實踐經驗， 學習的軌跡與脈絡。 最後，統整應用將其涵蓋在 螺旋五，三位業界專家評比 與建議。	

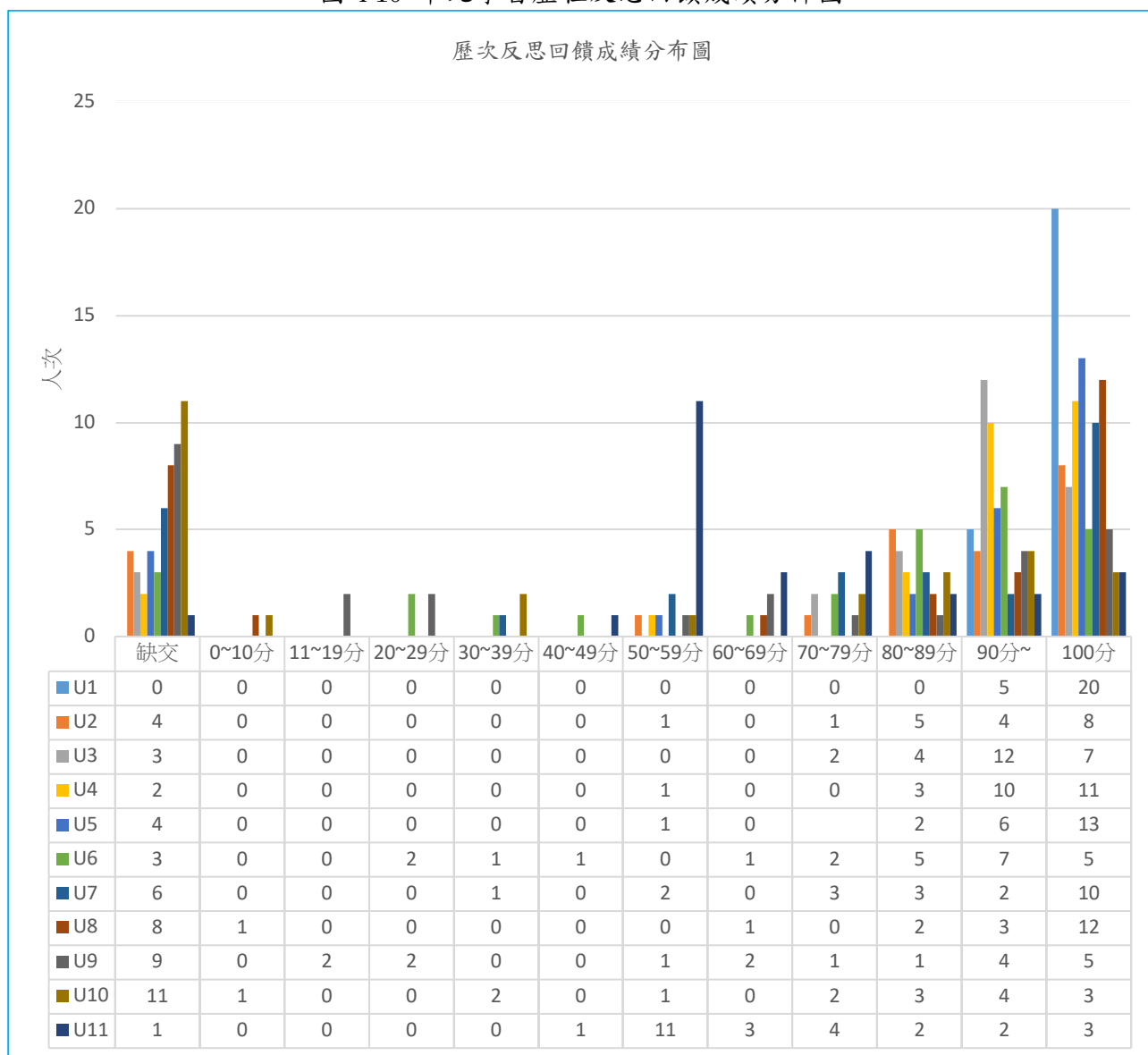
另外在學習反思歷程的設計上，藉由學生繳交作業進行調整，重新設計並改寫具體問題版本，每個面向皆提供數個範例，語句簡潔、貼近技職生語言，但又能對應學習反思的目標。包含以下幾項目標：

- (1) 觀察學生能否把「課堂所學」應用到類似題目或任務中。
- (2) 觀察學生能否將所學連結到生活或其他學科情境。
- (3) 觀察學生是否學會「如何學習」或「如何解決新問題」。
- (4) 觀察學生是否相信自己能成功應用所學，並願意嘗試。

2. 學習歷程反思成績分佈

學習歷程反思：檢視學生單元學習歷程反思回饋成績分佈情形及成績統計分析。本項學習歷程反思回饋滿分為 100 分，每單元繳交人次應為 27 人次，成績分佈圖如直條圖(圖 4-10)所示。最高分為 100 分、最低分為 10 分。

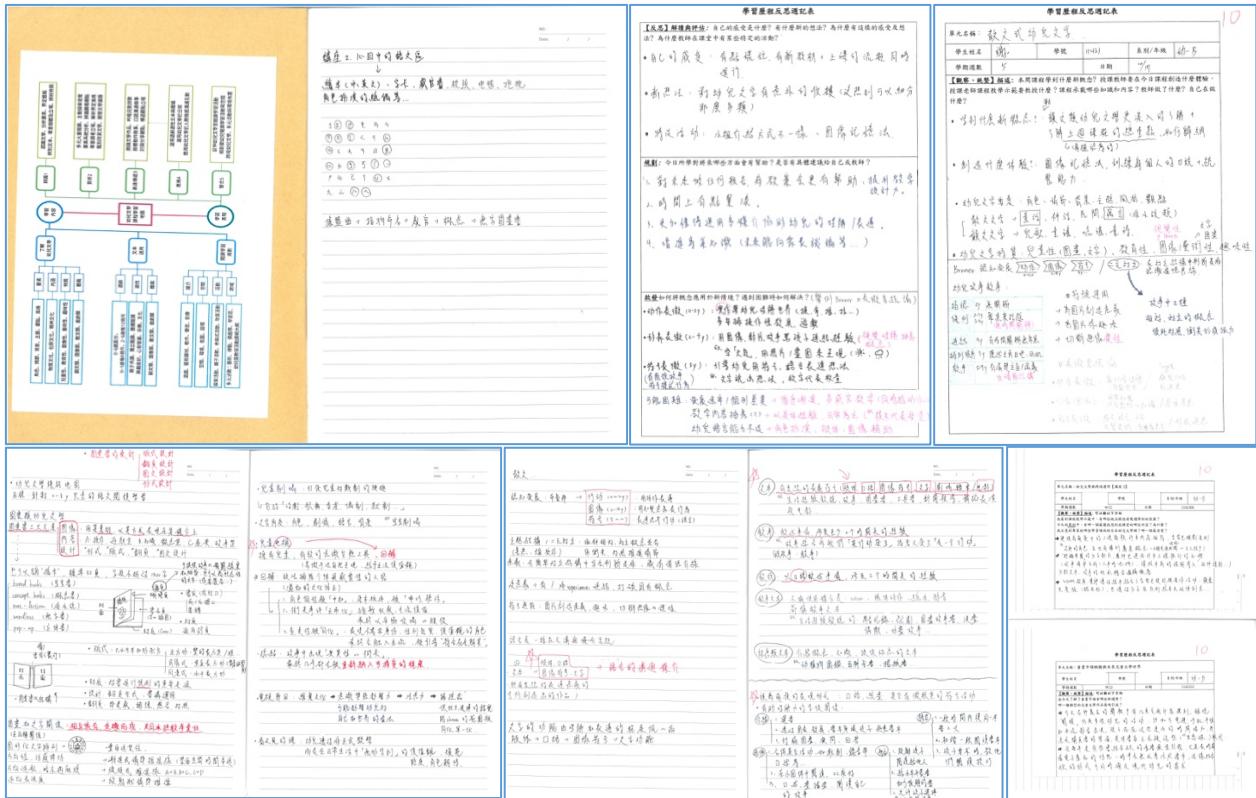
圖 4-10 單元學習歷程反思回饋成績分佈圖



3. 學習反思回饋優良作業

學期一開始即發給每位學生一本筆記本，每週發給學習歷程反思週記表，可用於記錄筆記重點及摘要，並將省思週記表，按照順序平貼在筆記本中。給予每位學生幼兒文學課程地圖（圖 4-1, p16），作為學習歷程中可隨時對應學習內容和學習的表現，也呼應課程目標和規劃。圖 4-11 為學生優良作品部分節錄。

圖 4-11 優良作業學生學習歷程反思回饋筆記



4. 學習歷程反思學生學習成效分析

- (1) **學習反思回饋落差大**：學生在學習反思回饋的紀錄好和表現落差大。當簡答回應且對於無法真正透過反思回饋回應學生學習成效；當每週課程總計重點紀錄的學生也大有人在，運用圖像紀錄，或是課程終點摘要，學生訪談中表示，能深化對於課程的理解。每階段的學習反思回饋，均給予要撰寫階段內容的指引，並依據課程內容進行調整省思的內容。
- (2) **省思回饋淺薄**：認真的學生，能夠提供授課教師調整和釐清課程內容，能將正確的觀念帶到下一個階段的學習。關於低成就的學生，也要使其觀念和概念正確，追溯並了解學生的學習歷程可以發現，多數人來自技職體系，高中（職）階段的幼保課程多以「已有標準答案」的知識背誦、為證照考試而反覆練習，以及依照教師示範流程完成實作為主。要進行省思，學生也多以描述活動流程或評價活動「好不好玩」、「無不無聊」為主，較少出現對概念、判準或教學決策的具體省思，呈現「反思淺薄、知其然不知其所以然」的課室樣貌。
- (3) **學習疲乏放棄撰寫**：學生在每周學習歷程反思回饋撰寫期間，一直是在缺繳後催件補繳才真正提升繳交率。課程倒數第二周繳交率最低，即使提供補繳，提供補繳到學期考試前，仍未繳交。在最後一次提繳為第 18 週課程總回顧之後，更在線上會議提醒學生繳交，及催繳作業機制，最後仍有多位學生未進行提繳整學期的學習回饋省思。

5. 學習歷程反思後續改善措施

- (1) **調整為階段性省思回饋，輔以隨堂 exit ticket 為主**：統一最低品質門檻，用反思層次規準和範例拉齊標準建立簡明的反思評分規準（4 層次）L1 描述（我做了什麼）→ L2 理解（我學到什麼概念）→ L3 分析（為何這樣做/依據是什麼）→ L4 遷移（下次我會如何調整、用在何處）每次作業提供合格範例與常見不合格範例各 1 則，學生更知道界線在哪裡。反思模板一課程調整，減少學生自由發散、增加可比較性每週固定用同一套短模板，再可搭配不同課程主題微調。

- (2) **支持多元呈現但要證據化**：允許圖像、心智圖、流程圖或語音反思（1-2 分鐘）必須附「文字註解」，至少 3 個概念，1 個依據或理由，1 個行動調整，避免變成漂亮但空泛的筆記。
- (3) **示範和帶領學生反思**：多數技職背景學生習慣標準答案與流程示範，容易停在「好不好玩」，在預備周示範一單元，把同一段課堂活動，教學生常用的反思句型，讓他們有語言工具。
- (4) **降低學習疲乏感**：exit ticket 在課堂完成，用 30 秒微反思，最後期末以學習歷程作品集/總反思整合。每次課末給 5-8 分鐘寫草稿或填線上模板，降低心理門檻。
- (5) **回饋速度加快，提升反思的效用**：反思的權重和比例要讓學生若占分太低或回饋太慢，學生會覺得不值得寫，目前反思佔總成績 25%，權重上可以再調整，並採用快速回饋，讓學生感覺反思真的會影響課程與自己的學習。提升學生的自覺效益，從好不好玩轉為我知道判準/我會調整策略。

(三) 線上完成度及其他平時作業

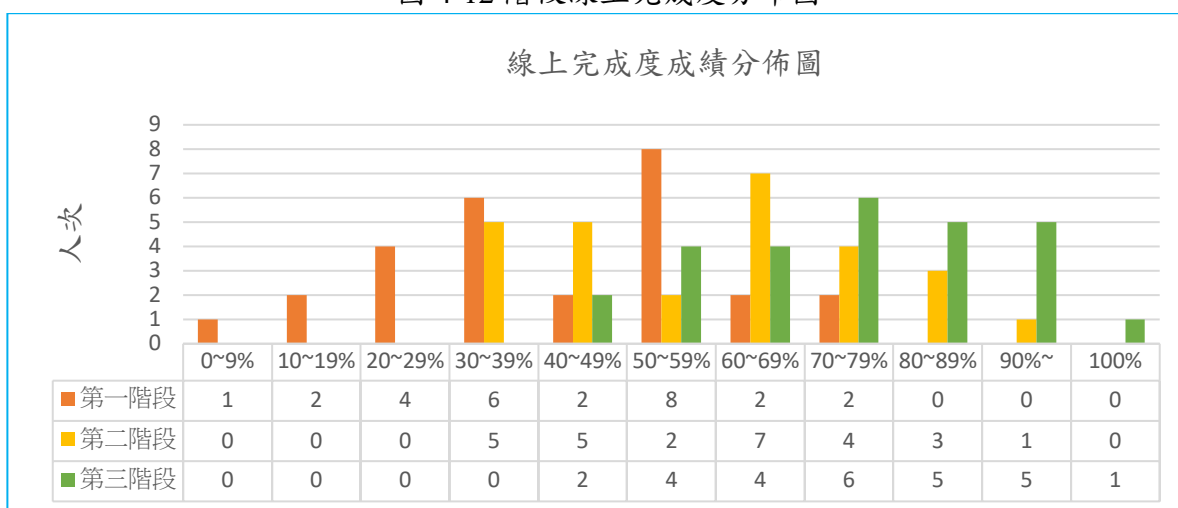
1. 前言

為更全面掌握學生在本課程中的學習投入與能力成長，除階段性學習反思回饋外，本研究亦將「線上完成度」與「其他平時作業」納入學習成效的觀察指標，佔總成績的 25%，於課程大綱及第一週即說明。線上完成度可反映學生對課程資源（如影音教材、線上活動、測驗與討論）的參與程度與學習自律情形，並且採用三階段逐步累進成績之方式採計成績；而其他平時作業則呈現學生在課堂任務、實作練習與延伸作業中的理解深度、技能熟練度與應用能力。透過彙整兩者的完成情形與表現差異，可進一步辨識學生學習落差的來源，作為後續教學調整、補救策略與評量設計優化的重要依據。

2. 階段線上完成度

- (1) **階段線上完成度成績分布**：檢視學生階段線上完成度分佈情形及成績統計分析，依據 Tron Class 系統，每階段截止後採計線上完成度，並於當天公告完成度比例。階段線上完成度滿分為 100%，選課人次為 27 人次，成績分佈圖如直條圖（圖 4-12）所示。
完成度最高為第三階段最高分為 100%、最低為第一階段為 6.5%。

圖 4-12 階段線上完成度分布圖



(2) 線上完成度分析

線上完成度的相關係數，Pearson $r=0.689$, $p=0.00077$ ，中度偏強的正相關，線上完成度越高，期末成績也越高，信賴區間為 95%，約 .3~.8 之間。用簡單線性迴歸估計，線上完成度每增加 10 個百分點，期末成績平均約增加 5.45 分，斜率 95% CI 約 2.52~8.39

分/10%。 $R^2=0.369$ ，線上完成度能解釋期末成績變異的約三分之一，推論此差異來自其他因素，如基礎能力、出席、作業品質、考試策略等。

(3) 線上完成度學生學習成效

I. **學生投入明顯差異**：學生在學習的線上完成度和學期的總成績有直接相關，然而此與個人自主學習相關，可作分群介入輔導學習。

II. **完成度可作為早期預警指標**：高完成組平均成績最高，表現較穩定；低完成組平均成績最低，但差異範圍很大，低完成度裡同時存在高能力但不做線上與低投入且學習落後兩種族群，需要分流處理。

(4) 線上完成度後續改善措施

I. **以線上完成度預警**：連續兩週未達門檻即介入關懷與補救。採分群輔導，針對「低完成低成績」提供模板、課內完成與概念調整。

II. **高成績低投入**：賦予任務，如「替代性學習證據」任務（如概念圖、短測驗或協助同儕案例分析），以補足線上參與並確認其理解與遷移能力。

3. 其他平時作業

本次平時作業以幼兒園實踐和實作為出發點，結合「圖畫書遊戲實作」與「手工小書」兩項成果：先從圖畫書的角色、情節與主題萃取可操作的遊戲元素，依據業界教師是反降做進行延伸，設計符合幼兒發展、能引發互動與表達的活動流程，於幼兒園進行教學實踐，此項為團體小組合作；以學齡前幼兒的經驗、語言與創作為主進行為手工小書，透過繪畫、剪貼、編排與簡短文字記錄學習歷程，此項為個人作業。藉由兩者相互呼應，呈現從閱讀理解到遊戲體驗、再到創作表徵的完整學習鏈結，並反思教師在引導、提問與材料提供上的教學設計與專業判斷。

(1) 其他平時作業成績分布

圖 4-13 其他平時作業成績分佈圖

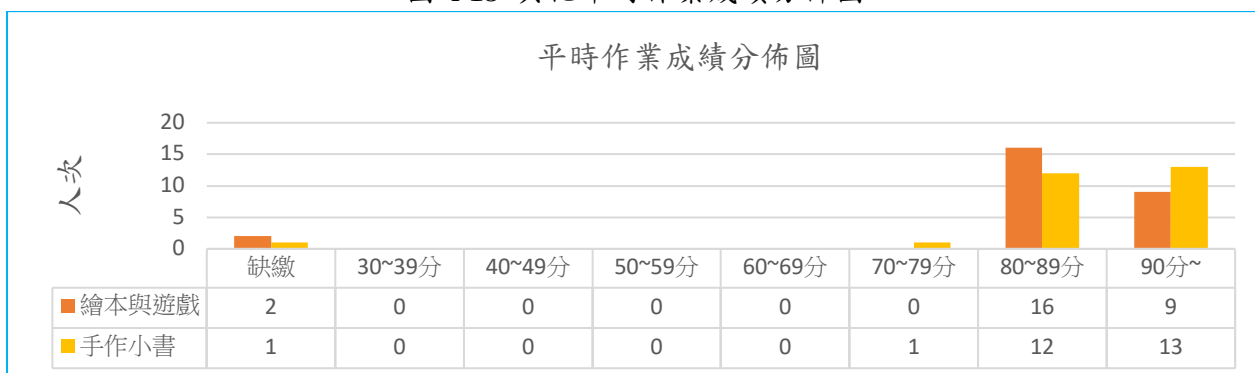
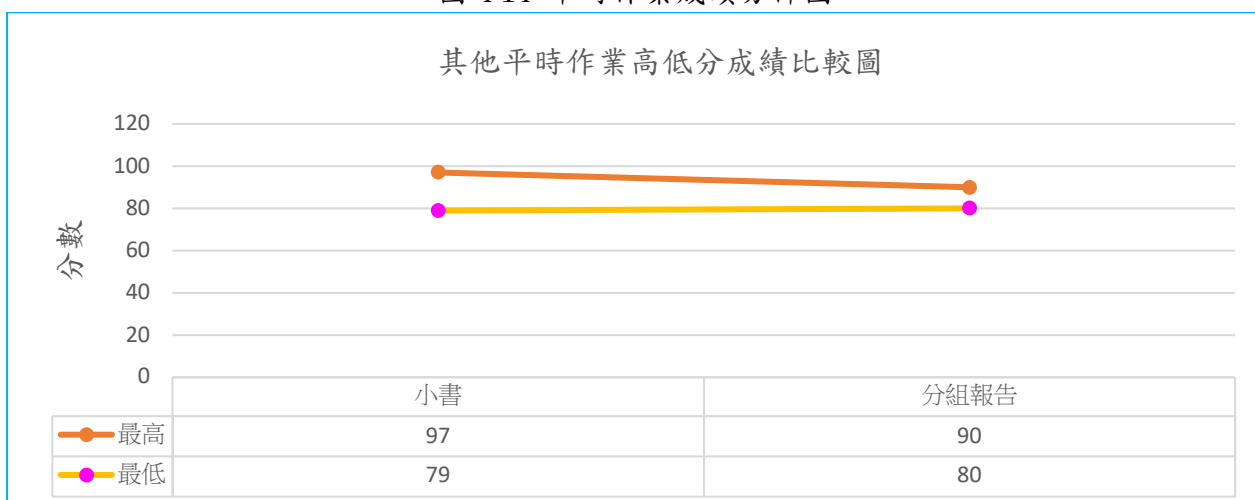


圖 4-14 平時作業成績分佈圖



(2) 其他平時作業學生作品範例

- I. 圖畫書與遊戲設計：本次將兩組優劣作品帶領方式及執行成效將重點放在教學教腳高度及活動轉換指令和禮義示範，對於幼兒在兩組優劣作品比較，其中包含圖畫書與遊戲的關聯性、教學視角高度、活動轉換指令與禮儀示範。

組別	最佳示範組	可改進組
圖示		
評語	繪本提供明確的故事情境、事件順序與重點概念，能成為遊戲設計的內容來源與活動主軸。在說故事時採取與幼兒平行的視角，教師蹲低與幼兒保持同一高度，營造親近與安全感，使幼兒更願意專注聆聽並投入情節理解。活動開始前，教師先進行良好禮儀示範，主動向幼兒問好，建立互相尊重的互動氛圍。進入遊戲階段時，教師清楚邀請幼兒起立並給予明確指令，活動轉換自然順暢，幼兒較能理解規則並提升參與意願。 優點： • 視線高度一致，增加連結感與專注度。 • 先示範禮儀（問好），建立正向班級氛圍。 • 轉換指令清楚：坐下聽故事，起立玩遊戲，流程秩序優良。 提醒： • 蹲低時間較長時，教師需留意音量與體力分配。	說故事時教師多以站立或較高視角進行，與幼兒產生高度落差，可能降低親近感，幼兒容易分心或出現被動聆聽。進入遊戲時未能有效引導幼兒起立或缺乏清楚的轉換提示，活動節奏較不一致，幼兒可能不易掌握接下來要做什麼。此外，若未在活動一開始先向幼兒問好或做禮儀示範，容易錯失建立關係與規範的關鍵開場。 缺點： • 高度差造成距離感，注意力較難維持。 • 活動轉換提示不足，可能影響秩序與理解。 • 禮儀示範不足，班級氛圍較難快速建立。 可改進方向： • 說故事時採平行視角以蹲低或坐下，增加互動與眼神交流。 • 遊戲前用明確語句引導動作，如「請大家站起來，我們要開始闖關」。 • 開場固定加入問好與示範，如打招呼、聽指令、輪流等。

- II. 手作小書作品範例：手作小書部分，主要由學生自主選擇一項「學齡前嬰幼兒發展」相關主題，並依據課程所教授的「一紙成書」方法完成小書手作。製作過程強調主題聚焦、內容適齡與版面編排的整體性，讓學生能將所學概念轉化為可閱讀、可操作的教材作品。同時，為提升作品品質與自我檢核能力，本作業亦提供小書製作的評比尺規，作為學生規劃、修正與完成作品的依據，使評量更具一致

性與可回饋性。作業說明如下：【遲繳如欲繳交，線上拍照最遲115/1/19/15:30，再逾期視同放棄】

請繳交一頁成形的小書，不能有訂書針

- 評分標準
- 封面封底 20%
- 圖文作者 20%
- 圖畫書的三大元素 60% (色彩、線條、圖畫書結構)

提示

- 封面訊息：封面\封底\書名\小書作者
- 幼兒文學的要素：角色\情節\主題\背景\觀點\風格
- 圖畫的設計：色彩\線條\圖畫書結構

作品	優良作品	改進作品
圖示		
評語	• 較適合 2-4 歲 (幼幼班~小班)：字量少、句型短 (如「發現了一顆種子」、圖像具體單純，幼兒能靠圖像理解情節，不需要大量文字解碼。符合「學齡前」普遍適齡原則 (圖大字少、訊息單純。 • 版面乾淨、留白足：主圖突出，幼兒一眼就知道在看什麼。混合媒材更有層次：可見剪貼/色紙/拼貼感 (如土壤、主物件)，邊緣清楚、對幼兒辨識很友善。 • 視覺對比佳：色塊乾淨，遠看也清楚，適合團體共讀。	• 內容呈現偏向 4-6 歲 (中班~大班) 甚至更大：頁面上方文字偏多且字較小，較需要具備較成熟的語言理解與持續注意力。但即使以大班為目標，目前仍可能出現：文字密度高、視覺線索分散，讓幼兒聽故事時容易跟不上重點。 • 畫面元素偏多且分散：同一頁同時出現多個物件。主角主事件不夠突出。一句話跨太多內容，導致「翻不翻頁都差不多」的感覺，削弱一紙成書的翻頁優勢。 • 固定 2-3 種主色系，減少「畫面太花」的感覺。

(3) 其他平時作業學生學習成效分析

- I. **實作遊戲現學現做**：學生從繪本的情節順序、重複句型與核心概念中擷取重點，進一步設計成具體的遊戲規則與流程，如排序、配對、闖關、找一找等，展現「閱讀理解到活動化」的轉譯能力。以上反映學生已能以幼兒發展特性為依據，選擇合適的動作量、指令語與遊戲難度，提升活動可行性與適齡度。唯部分提醒學生之處，未能真正

落實。

- II. **現場敏感度低**：在繪本帶讀與遊戲帶領過程中，學生能覺察教師站位高度、語氣與開場禮儀對幼兒投入程度的影響，並嘗試以平行視角、清楚轉換指令及示範問好等方式建立秩序與關係。透過優劣作品比較與反思，學生更能掌握先建立互動氛圍，再進入活動的教學節奏。
 - III. **小書實作成效佳**：手工小書以學生自選的學齡前嬰幼兒發展主題為核心，學生需將課堂所學（如適齡語言、認知負荷、視覺引導）轉化為頁面內容與呈現方式，包含字量控制、圖像清晰度、留白與重點凸顯等。這顯示學生不僅理解理論概念，也能用教材形式呈現，具備初步的教具／教材設計素養。
 - IV. **自我學習品質監測中上**：透過小書評比尺規，學生在製作中能進行自我檢核，並依回饋調整作品。尤其在翻頁設計上，學生能學會將資訊分段、製造翻頁期待與節奏，使小書更符合幼兒閱讀習慣。另外，在實作遊戲設計中，掌握業界教師提醒要點，即能順利完成。整體而言，平時作業的展現上，學生能走向「可教、可用」的專業化思考。
- (4) 其他平時作業後續改善措施
- I. **運用認知師徒制「示範—教練—鷹架—外化—反思」教學循環**：教師先示範繪本帶讀到遊戲轉換與一紙成書成品；學生操作與試教時，教師即時教練回饋指令、適齡與翻頁節奏；提供流程卡、分鏡模板與評比尺規作為鷹架，再逐步撤除。要求學生外化說明設計理由，最後透過同儕互評與影片回看進行反思，形成可遷移的教學能力。
 - II. **作品品質自我修正力**：除尺規外，另建置優良範例與常見錯誤示例庫如字量、留白、翻頁節奏、裝訂耐用，讓學生有清楚參照，作品品質更易提升且可直接應用於幼兒園情境。

(四) 期末個人專題書面報告

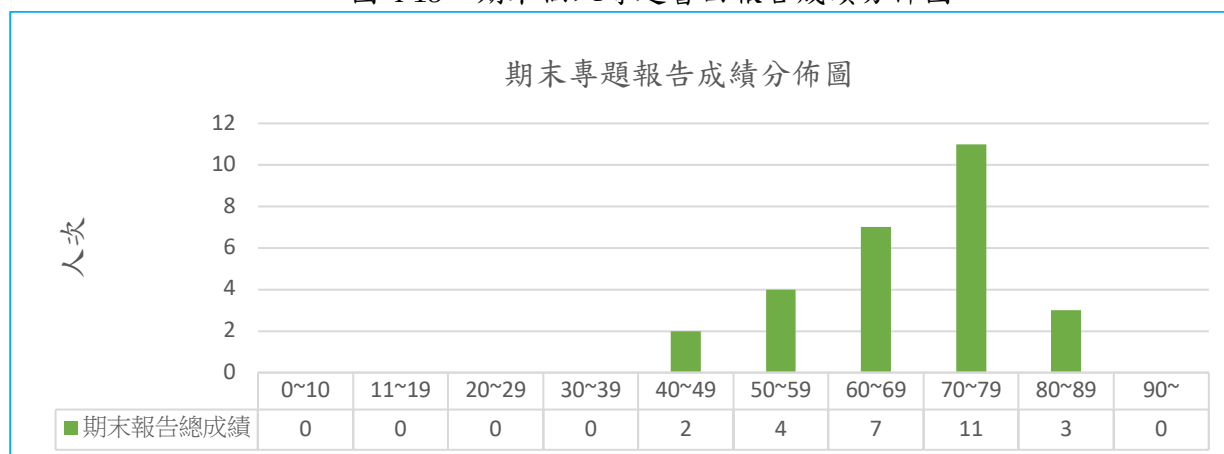
1. 前言

由認識幼兒年齡層語言發展與閱讀萌發概念出發，透過課堂討論、文本賞析與教案案例分析，逐步聚焦閱讀規劃主題；再依主題比較不同幼兒文學體裁，建立選書理由與作品清單。期末階段結合理論與實作，完成閱讀角與學習環境情境設計、書籍擺放與閱讀活動流程，形成可落實於教學現場的整體規畫。邀請三位審查人均為其任職幼兒園，其中一位兼任幼教輔導團教師。三位均擔任本課程之示範講座講師，並在期末審查出席，評量驗證成果提供外部部第三方外部專家提供評鑑，以提升信效度。

2. 期末個人專題書面報告成績分佈

- (1) 檢視學生期末專題報告成績分佈情形及成績統計分析，**最高分 81 分，最低分 43 分，平均分數 67.51 分。**

圖 4-15 期末個人專題書面報告成績分佈圖



(2) 三位業師審查綜合評語

114 年教育部教學實踐研究計畫 玩出幼兒文學力——遊戲式學習及圖像化學期末諮詢輔導審查會		114 年教育部教學實踐研究計畫 玩出幼兒文學力——遊戲式學習及圖像化學期末諮詢輔導審查會		114 年教育部教學實踐研究計畫 玩出幼兒文學力——遊戲式學習及圖像化學期末諮詢輔導審查會	
輔導審查時間	115 年 1 月 9 日 13:30 ~ 15:20	輔導審查時間	115 年 1 月 9 日 13:30 ~ 15:20	輔導審查時間	115 年 1 月 9 日 13:30 ~ 15:20
輔導審查地點	T2-306.1	輔導審查地點	T2-306.1	輔導審查地點	T2-306.1
輔導審查委員		輔導審查委員		輔導審查委員	
業界教師諮詢輔導審查意見		業界教師諮詢輔導審查意見		業界教師諮詢輔導審查意見	
因學生能力有差異性，故作業品質差距也大，考量學生為大一新生，經驗不足，對於職場實際運用的實例，而無法理解運用，故作業評分標準較為寬鬆，但分數落點確實普遍也無法給太高分。 從作業發現學生對語文區依舊停留在只仰賴書本為主要主軸，對實際規劃仍一知半解，包括語文區內的動線、語文區在教室內含義的位置，因此對語文區規劃，若按小組合作，分別陳列規劃說明書(先探討這幾個功能，可以規劃什麼活動)，是否可增加學生對「如何規劃語文區」的理解力。 若是針對語文活動的理解，初次是否可以提供具體指標(例如課綱指標)搭配年動段，去探討可以設計什麼樣的活動來達成。 針對文學理論的理解，有時可能可以邀請繪本作家入班分享，從作品實料讓學生了解作者的創作理念。		本份報告展現了學生們在將幼兒文學理論轉化為語文區實踐的良好潛力。多數學生能有效掌握「年齡適性」的原則，在規劃閱讀學習環境與延伸活動方面表現出色。特色： 1. 空間與環境規劃得宜：學生們普遍能將環境布置概念落實，有效規劃出適合適性閱讀學習的語文區空間，為幼兒創造良好的閱讀氛圍。 2. 延伸學習活動設計佳：成功地將幼兒文學作品延伸至多元的閱讀學習活動，展現了將靜態文本轉化為動態探索的教學巧思。 3. 具備實際功能：學習活動、繪本運用、教具設計具備適度的引導性，能有效輔助幼兒在無成人干預下進行自主學習。 建議： 1. 考量個別差異：建議增加針對不同發展程度幼兒的「分層挑戰」，以滿足班級內的多樣化需求。 2. 深化生活連結：可嘗試將語文活動與幼兒的日常生活(如家庭文化、校園生活)做更緊密的有機結合。		【審查委員敬請在此填寫或備打審查意見，以綜合性意見填寫即可，形式不拘並在下方簽署簽名後，掃描後上傳雲端，在時我將以此下載作為核對憑證，不要超過一頁，可以條列式，感謝您的協助。這份請 1/12 先回覆給我。】 1、同學能掌握「以遊戲引導學習」與「圖像化輔助理解」的基本理念，並嘗試將幼兒文學元素融入教學活動設計與學習區規劃中，展現初步的專業學習成果。 2、在語文活動規劃上，可看出同學對幼兒學習特性已有初步認識，能以幼兒角度思考學習動機，並運用繪本、圖像或遊戲形式提升學習興趣。 3、部分同學的教學構思具創意，願意嘗試不同表現方式，顯示對幼兒文學教學的學習熱忱，整體表現值得肯定。惟在教學目標與活動流程之連結性上，仍有進一步強化空間，建議未來可更明確說明活動與幼兒能力發展之關聯。 4、同學對幼兒文學相關專業理論的理解仍建立在階段，建議持續加強理論與實務的結合，以提升教學設計的完整性與深度。 5、整體表現符合大一學生學習階段之期待，建議持續累積實務經驗，逐步培養專業判斷與教學反思能力。	
簽名：		簽名：		簽名：	

(3) 期末個人專題書面報告【三位業界教師評分最高分的範例】

學號：11423106

姓名：許合宜

目錄

主題-----P.3

選用的幼兒文學作品-----P.4-5

規劃哪些閱讀學習活動-----P.6-7

語文區規劃是意圖-----P.8

資料來源-----P.9

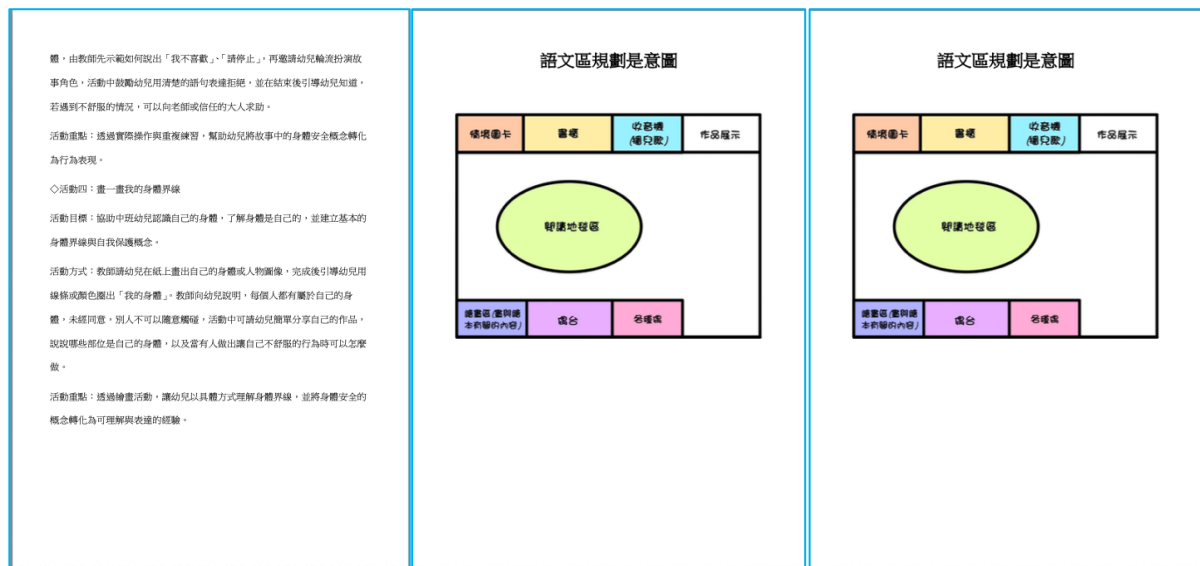
主題

項目	內容
年齡層設定	中國(4-5 歲)
規劃使用人數	15-20 人
適用幼兒文學海報	語-中-1-5-2 語-中-1-5-3 語-中-2-2-2 語-中-2-1-1 語-中-2-3-1 語-中-2-5-2
相關幼兒文學作品類別	1. 讀不覺我的身體 2. 身體的界線 3. 我會保護我自己——系列繪本(共十本) 4. 我不喜歡各種讓我覺得不舒服 5. 我會保護自己(30頁) 6. 非遺身體線線(Not兒童)

選用的幼兒文學作品

項目	圖片	內容
讀不覺我的身體 作者: 賴馬 溫斯頓 法蘭仕: 華文文化		故事內容: 孩子全身上下每個部位都有秘密，身體的界線，讓幼兒知道每個人的身體都是獨一無二的，同時提醒可以安全地與他人接觸。
我會保護我的身體 作者: 賴馬 溫斯頓 法蘭仕: 華文文化		故事內容: 透過孩子的身體部位圖解，讓幼兒了解每個人的身體都是獨一無二的，同時提醒可以安全地與他人接觸。
讀不覺我的身體 作者: 賴馬 溫斯頓 法蘭仕: 華文文化		故事內容: 孩子全身上下每個部位都有秘密，身體的界線，讓幼兒知道每個人的身體都是獨一無二的，同時提醒可以安全地與他人接觸。
我會保護我的身體 作者: 賴馬 溫斯頓 法蘭仕: 華文文化		故事內容: 透過孩子的身體部位圖解，讓幼兒了解每個人的身體都是獨一無二的，同時提醒可以安全地與他人接觸。

我會保護自己(兒童)		https://youtu.be/t5da0_wK70ti wK70ti
------------	--	---



3. 期末個人專題書面報告學習成效分析

依據學生期末報告表現情形，進行學習成效分析，本項作業以符合本課程的 3 項課程目標 ABC，以下為期末報告的學習成效分析：

- (1) **書面成果報告成果落差大：**學習中所涉及的關鍵概念與專業判斷標準掌握不足，在知識檢核與課程理解上仍存在明顯落差。書面報告常以零散列點取代完整敘述，口頭報告亦多僅報出標題或關鍵詞，整體表現呈現點狀、片段化概念的學習樣態。在面對真實學習任務，例如為特定幼兒群體選書、設計一段幼兒文學閱讀與延伸活動時，常不知從何著手，只能仿效教師課堂示範或同儕範例，缺乏自主判斷與調整的能力。
- (2) **搭便車效應減少：**過去期末報告為團體報告，時常出現搭便車或躺分狀況，依據上次課程歷程改善轉變為個人報告，搭便車的狀態在本次男能出現，但在學生學習任務表線上立即出現學習成效落差極大之狀況。即使已經進行分組互助學習，但是在期末報告的部分，雖為同林鳥，一到緊急期末報告時刻，仍是各自紛飛，因此學習成效的差異度立馬見真章。
- (3) **評分尺規準確度：**本次學習成效評量，學生端和業界教師評量端，均有相同的尺規。因次在評量成果，三位審查委員的評比具一致性，和學生進行小組互評的成績亦為相同。學生能夠依據教師提供的評分尺規，進行期末書面報告的準備與優化。
- (4) **學生未依據時間繳交書面報告：**本次作業為個人報告，因由外審委員評分，仍有兩位同學逾期繳交，未能在截止日期提繳書面報告內容，雖未影響成果報告成效，唯觀感不佳。

4. 期末個人專題書面報告後續改善措施

檢視課程目標與學生學習成效，並提出後續改善措施。

- (1) **強化關鍵概念與專業判準的可操作化：**以選書判準（年齡適切性、語言難度、文本結構、圖文關係、主題敏感度等）與活動設計判準（目標—流程—提問—評量對齊）建立固定檢核表。提供段落式寫作模板（背景→判準→理由→證據→結論），避免報告流於零散列點，並安排一次書面草稿工作坊以同儕與教師示範手把手地帶讀修改。
- (2) **建立分段任務與歷程評量：**將期末報告拆成 3-4 個里程碑，主題確立/選書清單與理由/活動設計/環境規劃與整合，採分段繳交及逐次回饋，降低最後關頭的能力斷層。
- (3) **強化學生用尺規做自評與修訂：**在課中安排尺規校準活動，提供同一份範例作業，全班依尺規評分→對答案→討論差異，提升學生理解評分語言與品質標準。公布不同等第之「標竿作品片段」並去識別，讓學生掌握何謂完整敘述、何謂有證據的專業判斷。
- (4) **增加情境化練習與示範拆解：**以指定幼兒案例進行多次小型實作，讓學生反覆練習從判準出發而非模仿範例。授課教師示範時同步說出判斷依據，為何選這本、為何這樣

問、如何調整難度，幫助學生建立可遷移的決策流程。

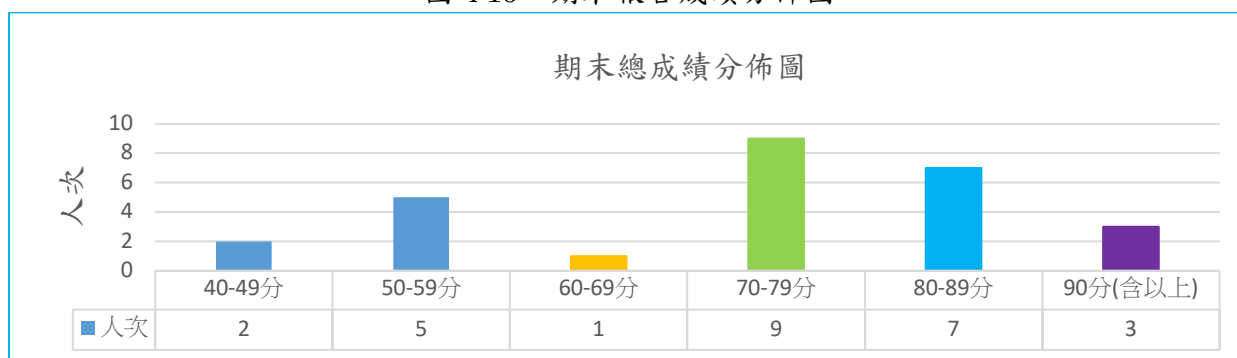
(五) 期末總成績分析

對於本門課程的成績配分及計分方式，於開學時即向學生說明，讓學生能儘早準備及瞭解課程所學內容。除提供學生成績配分、計分方式外，另外同步提供每項成績考評的計分尺規，提升學生在自我學習上的自我修正與掌握度。並於課程進行中定期提醒評量重點，搭配範例與常見錯誤說明，讓學生能依尺規檢核作業品質，降低評量落差與爭議。期中以小測、作業或線上完成度作為形成性評量，提早辨識落後與高風險學生並分群輔導；期末則強化任務整合與證據呈現，讓成績能更貼近學習歷程與能力成長。

1. 期末總成績分佈圖

成績分佈圖如下所示。最高分為 93 分、最低 42 分，平均為 70.6 分，不及格人數為 7 人。

圖 4-16 期末報告成績分佈圖



2. 期末總成績檢核項目

評分說明	線上完成度及平時作業25%	學習歷程反思回饋25%	期末個人書面報告25%	單元小考及學期考試25%
說明 1	遲到、離席、滑手機、找周公...等與課堂無關之活動計15分鐘以上，將登錄為曠課，依節次登錄。若為線上上課點名，唱名三次未出聲，視同缺席。	作業均繳交至TronClass教學平台或紙本繳交	三位現場業師評分【本項評分依據尺規】 • 書面報告10% • 口頭報告10% • 互評成績5% (組內及分組互評沒評，不採計互評成績)	課程階段前後測3次 前後測時間錯過 補考要預約
說明 2	• 線上完成度、 • 課堂參與與合作學習討論表現(本項計分依次採計) • 作業部分採分組學習	作業部分 參閱Tron Class 或 紙本繳交	報告方式請參閱 Tron Class作業類型說明	
說明 3	圖書館有本課程 指定參考書專區 需借閱至課堂上	計分方式， 依據教學活動實施時， 另說明計分方式。	第16週為書面報告週次， 未到書面報告不採計。	一次學期考試 請假補考規定 ，依據本校學則及本校 學生考試請假補考要點 辦理。
說明 4	知識的殿堂， 可以不認同授課教師觀點， 並歡迎提出高見， 但請注意相互尊重和禮節	平時作業補繳日， 為該作業截止日的同月月底 補繳作業最高分60	依據本校學則及本校學生考 試請假補考要點辦理。	

線上學習完成度採計時間				學生可調配 前後測和學期考試的配 分但總成績仍為 25%
階段	採計一	採計二	採計三	
採計截止點	114/11/07/ 23:59 佔 7%	114/12/05/ 23:59 佔 5%	115/01/16/ 23:59 佔 3%	

3. 期末總成績學習成效分析

- (1) **整體表現集中在中高段：**期末全班總成績以常態分配，總成績落在 70~80 之間最多。學期總成績的最高分和最低分的懸殊較去年縮小，然而在學期總成績低於 60 分的學生人數比例下降為 14%。
- (2) **低分群具明顯比例：**總成績學習成效檢核為四大項，各項檢核均完成的比例低，學生投入度降低，或是看該項作業配分比再決定要不要做的學習態度。落在 60 分以下，推測存在「基礎概念不足、學習投入不穩、作業/評量策略不當」等情形，需及早介入。呈現「兩極化」傾向，能跟上者多、落後者集中，如補救與支持若能前移，可能有效把低分群拉回及格或中段。
- (3) 期末課程回顧後的整體課程回顧省思，僅一位未繳交，和階段三相同的情形。階段三為催繳後仍不繳，總回顧省思是在最後一週線上課程當天晚上 23:55 截止，也在課堂中提醒學生可在下課即進行課程回顧撰寫，仍有學生選擇放棄不要該項成績。

4. 期末總成績後續改善措施

- (1) **建立早期預警與分流補救：**在第一階段以小測/線上任務完成度/作業品質設預警門檻，鎖定低風險名單，40-59 分可能族群，進行短談話和補救任務。補救採概念導正步驟：錯在哪，為何錯的判和/概念，下次可以怎麼做的例題和教案片段修正。
- (2) **強化形成性評量與回饋速度：**每單元加入立即回饋與常見迷思澄清，讓學生在期末前就能修正。作業回饋採 1 個肯定、1 個追問、1 個下一步，提升學生自我修正效率及成功學習經驗。
- (3) **對齊教學、評量和作業：**雙向細目表運用，並檢視期末評量與平時練習是否一致，從概念、題型、判準，避免做完作業卻考不好；必要時提供題型練習與答題策略教學。

(六) 其他

幼兒文學課程歷程改善，就以下兩個面向的資料來源及搜集統整後，並提出後續改善措施，其一學生學習面向：學生學習成效、開放式意見回饋、焦點團體訪談、教學助理觀察紀錄及教學評量；其二授課教師面向：教師自我改善措施與省思。

1. 前言

於授課期間規劃課堂師生互動、圖像化學習、遊戲化教學及課後參與加分題等，目的以提升學生上課專注度與學習意願為主。課堂的學習表現和作業之外，包含學習單及課堂筆記本等，所有教學資料均上傳 Tron class 教學平台強化鞏固學生學習。

2. 期末問卷調查

期末以兩份問卷了解學生的自主學習和學習投入狀態作為日後改善課程之參酌。量化問卷資料分為兩個部分：

- (1) **學生自主學習自我評量：**採用本校創新教學中心於創新教學計劃中所實施之評量量表，為歷年固定使用之自我評量量表。
- (2) **學習投入量表：**學習投入量表採用林淑惠、黃韞臻(2012)提出大學生學習投入學習量表，分別為技巧、情感、表現、態度，及互動等，所得構面與原建構理論相同；其中共分為五個構面，「技巧」因素表示學生為得良好學習成果所使用之學習策略。「情感」因素代表學生在課堂上的情感投入；「表現」代表學生對於學習行為的投入；「態度」代表學生對於學習所抱持的看法與態度；「互動」代表學生在課堂上與教師及其他同學

互動的。

圖 4-17 期末學生自主學習及學習投入問卷統計

幼兒文學自評表

系級：幼兒保育系 姓名：_____

完成日期：115 年 1 月 9 日 學號：_____

填答說明：在這門課，教師在授課大綱訂定評量準則，依規定的時間，完成個人作業或小組報告，然而在過程中，可能會遇到一些問題，**請你根據自己在課堂（含討論）、課後數位平台自主學習的情況進行給分。**

	1 非常 不符合	2 不 符合	3 普 通	4 符 合	5 非常 符合
1. 遇到問題時，我確信可以將所計畫的事情做得很好。	1	3	8	14	1
2. 遇到問題時，我對自己處理問題的能力深具信心。	2	1	10	13	1
3. 即使是突發狀況，我也能妥善處理。	2	1	11	13	0
4. 遇到問題時，我會想很多方法解決。	0	2	3	19	3
5. 遇到問題時，我會想出有效的替代方案。	0	3	6	16	2
6. 遇到問題時，我會有計畫地逐步解決問題。	1	3	7	16	0
7. 遇到問題時，我會應用廣泛的多元策略以保持動力。	1	1	13	12	0
8. 遇到問題時，我能從成功或失敗的經驗中學到教訓。	0	1	2	20	4
9. 即使課業再複雜，我也能理清頭緒克服，堅持到底。	0	4	11	9	3
10. 我會評估學習結果，並為自己的學習負責。	1	1	11	12	2
11. 我會瞭解自己的動機，有計畫地主動學習。	1	4	10	12	0
12. 我會決定學習目標，並選擇達成目標的學習活動。	1	5	9	12	0
13. 我會考量完成目標所需的資源訂定可行、詳細的時程。	1	6	10	9	1

請你依照上述的給分結果，提出你具體的學習過程（如與小組討論、在數位平台的學習中，如何計劃學習步驟，學習反思日誌，學習方法，評鑑學習結果且為自己學習負責的能力。）

我給自己這門課中表現的總評成績幾分？說明這個成績的理由？

分，請說明：

114 年教育部教學實踐研究計畫

教學實踐學習問卷

114 年教育部教學實踐研究計畫，請你針對以下題目進行回覆。請你根據自己在課堂（含討論）學習的情況進行給分，本問卷不影響你個人的成績，僅提供教學者進行研究使用。

填表者學號：_____ 姓名：_____

指標	完全 符合	大部 分符 合	部 分符 合	大 部 分 不 符 合	完 全 不 符 合
1. 除非我生病，否則我都會去學校上課	15	9	3	0	0
2. 我上學很少遲到	11	12	1	3	0
3. 我會好好整理筆記，以記住教材的重點	5	11	8	3	0
4. 我會運用學習過的方法與知識來完成作業	4	14	8	0	1
5. 我能夠把教材內容的重點標示出來	4	10	7	6	0
6. 我會透過各種方法去了解老師講課的內容	5	9	9	4	0
7. 學校是我最近喜歡的地方之一	1	8	10	4	4
8. 在學校裡我跟同學相處愉快	0	0	2	12	13
9. 我以我的學校為榮	5	14	6	2	0
10. 我跟很多老師相處的很好	5	14	7	0	1
11. 學校老師很尊重我	8	15	2	2	0
12. 我很少翹課或曠課	15	8	1	3	0
13. 我在課堂上很少打瞌睡。	10	11	6	0	0
14. 在學習新的章節前，我會事先預習	1	4	8	10	4
15. 每個章節結束後，我會做課後的練習題	3	3	7	11	3
16. 上課時，我都會全神貫注認真聽講	3	9	12	2	1
17. 即使教材很無趣，我也會努力去學習	3	11	9	4	0
18. 上課時，我會主動發問	2	5	8	8	4
19. 我在課堂討論的時候，會踴躍發表意見	3	6	8	7	3
20. 我樂於回答老師上課提出的問題	3	4	10	8	2

(3) 自主學習質性回饋歸納統整分析：

I. 主要學習方式與策略

- 課堂聽講和小組討論為核心：多數人覺得老師講解與同儕討論能帶來不同觀點、幫助理解與解題。
- 利用數位平台補強學習：常見做法是回到創課，教材區重看 PPT、影片、公告，遇到不懂再查資料。
- 筆記與整理深化記憶：不少人會邊聽邊記，課後再整理成完整筆記；也有人用心智圖、重點統整來複習。
- 以題型和測驗抓重點：會從考試題型、單元前測、學習單作答中找出自己不會的概念，再回去補強。

II. 小組作業與合作模式

- 偏好在課堂內完成小組任務：因為課後線上相約不易，所以會把討論、分工、記錄集中在上課當下完成。
- 分工合作＋互相補位：討論時會互提想法、共同解題；也有人提到需要組員協助才能跟上進度，並從中學到方法。

III. 反思日誌的使用情況

- 常見流程：課堂先記重點、回家再整理：例如先用手機打重點，回家補成完整反思。
- 反思帶來調整與進步：部分人提到透過反思能更有責任感、提升解決問題能力，逐步掌握學習單怎麼寫。
- 也存在困難與延宕：有人不太知道反思日誌怎麼寫；若課堂沒寫完，回家容易因其他事忘記。

IV. 遇到困難時的解決方式

- 自我嘗試→求助→查資料的路徑很常見：先自己想、看教材與平台資料，不行就問同學、問老師、上網找資源。

- 「每天學一點」打底：有人強調循序漸進，雖然成效慢，但先穩固基礎再往前。

V. 學習態度與時間管理的差異

- 能依進度完成作業者：會提早完成、用備忘錄記日期、保留彈性思考。
- 容易被動或拖延者：提到自己較無規劃、常到期限才緊張；或數位平台內容容易忽略、漏掉任務。
- 期末反思出現自我懷疑：從積極轉為被動，期末不太確定自己的方法與態度。

VI. 課程帶來的專業啟發（特別提到的收穫）

- 幼兒文學和故事的重要性：故事不只是閱讀素材，也能引導幼兒想像、情緒表達與價值建立，提醒未來更用心選書與說故事方式。
- 重修生把課程連結到實習和工作經驗與園所研習（業師示範課程），認為內容能直接應用到職場。

(4) 學習投入質性回饋部分歸納統整分析

對本次課程在「知識技能、學習投入」的感受／觀點／收穫之整體統整：

I. 知識面收穫：從「只會說故事」到理解幼兒文學系統

- 繪本與圖畫書的結構與閱讀觀點更完整：不只看封面封底，也認識到像「蝴蝶頁」等細節，並能看懂圖像、故事安排與作品涵義。
- 幼兒文學核心概念更清楚：能區分文本相關概念（如文本、敘事/敘說、敘事文本、訊息類文本等），也更熟悉多個常見專有名詞（如讀寫萌發等）。
- 建立選書原則與幼兒發展連結：知道挑書要考量幼兒年齡與發展、不同階段的閱讀專注時間，並學會選擇兼具教育意義且能吸引幼兒的作品。
- 語文區/學習區觀念擴充：理解語文區不只是放繪本，還能加入多媒材教具與不同功能區域，並認識學習區規劃的重點。

II. 技能面收穫：把理論轉成「能用在現場」的教學能力

- 選書能力提升：從較片面的選書想法，進步到能用原則判斷「一本書是否適合幼兒」與「能帶出什麼學習成效」。
- 教學設計更有方法：學會用繪本結合遊戲、圖卡等方式設計活動，並能用「搭鷹架」引導幼兒參與與表達。
- 試教與檢討帶來明顯成長：透過園所試教、實作與檢討，理解繪本不只用來引起動機，也能成為活動主軸，並強化說故事與引導討論技巧。
- 學習區設計更具想像與彈性：語文區不再只是閱讀，還可擴展到聽、扮演、作品展示、練習書寫等；也學到教案與空間規劃要保有彈性，參考他人建議與資源，讓活動更吸引幼兒。

III. 學習投入的感受：整體投入高，實作與討論最能促進主動學習

- 投入度與動機：不少人表示整學期很投入、收穫很大，甚至覺得是本學期收穫最多的課，且認為未來不管去哪工作都用得到。
- 學習方式的轉變：課程的實作、討論、業師分享讓部分人從「被動」轉向「主動思考」。
- 反思作業的影響：雖然花時間、當下感受不一定強，但能讓內容更深刻、也在考試或回想時更容易想起「我寫過、我做過」。

IV. 對課程教學的觀點：多元形式有效，但難度與吸收落差存在

- 正向觀點：課程包含老師講解、業師示範、分組討論、園所試教等多元方式，能提供不同教學做法的參考，幫助把理論落實到現場。
- 挑戰與落差：也覺得內容偏難、資訊量大，PPT 內容不易記住，壓力較大；相對而言「小組討論」與「業師/實作」的印象最深、吸收最好。

V. 整體收穫總結

- 這門課讓學習者在幼兒文學知識更系統化、在選書與教學設計技能更能落地，並透過討論、試教、反思培養更專業且具彈性的教學思維；即使過程辛苦，整體

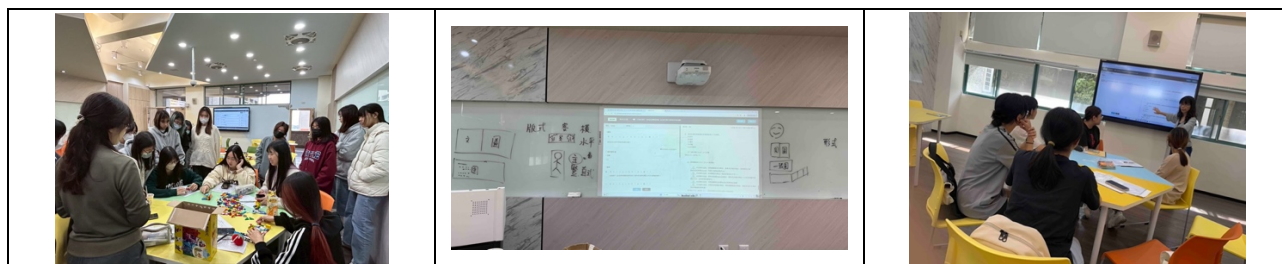
仍普遍認為收穫大、可直接應用於未來職場。

3. 教師教學省思與調整

本次上課持續運用個人或小組加分方式進行搶答或回答問題，並設計遊戲化教學增加學生對於幼兒文學專業知識的記憶點和運用。對回答問題之小組分為各種不同計分方法，有每次發言採計幾分，回應他人發言的採計分數。對於課程教授與教學活動設計中，觀察學生學習成效。主要發現其中幾項：

- (1) **管他的效應 What- the -hell- effect**：學生會不會參與，每堂課的不確定性提高。在進行操作階段，聆聽操作解說呈現空洞的眼神和低頭看手機，操作的實際狀況是，請問老師現在要做什麼，即使給予操作流程的流程圖，以「管他的效應 What- the -hell- effect」(Cochran, & Tesser, 2014)，如何協助學生於將抽象的閱讀與教學設計知能轉化為可操作任務，需要給予學生學習鷹架。
- (2) **教室課堂的學習不再是主要**：實作活動，參與度高但是未將課程教學專業知識運用。但目前學生對於學習知識、技巧，專業知識的建構上，以「大概知道」「略知一二」似懂非懂的況狀，也不知如何去做。學生能跟著教學脈絡進行，**出席的參與度高但在課程的投入度**卻不如預期。對於對 OO(眼睛的圖像)影音世代的技職體系學生。一個缺課或一個小破功，開始淪入大放縱，陷入學習負面循環。只能以出席參與的表現來作為安全保障，動機低落，在學習投入偏低，上大學不如想像的美好，如何讓教室和課程再次成為學生的學生生活重心或感興趣的場域，是重要的挑戰。
- (3) **缺席不代表不用學習**：每週必點名，但本次授課為採計出缺席，給予學生個別自主學習的機會，僅採用線上學習成績，導致學生在週五連假的驅使下，自主能力被擊垮。在現場合作學習方面，若缺席不採計成績，但仍能以線上學習補救學習進度，學生請假後的作業應該自己在教學平台上補強，但學習情況不若預期，尤其從自主學習自評可知。
- (4) **看懂不等於讀懂**：大一目前修退率逐步提升，在學習的有兩難的困境，尤其在本科生身上，一方面大學和高中教的都一樣的基礎理論課程，另一方面幼兒文學和高中教的不一樣的專業課程。看懂文字不等於懂等文字的內容，對於教材的內容，不是只有理解的問題還有對於文字抽象的理解到運用。遊戲式的學習，和圖像化學習，可持續修正與精進，以輔助學生學習困境。

4. 學生課堂學習狀況圖



5. 多元教材與評量，教材羅列如下

教材類型	數量	教材類型	數量
課程 PP 講義	14	補充頁面教材說明	10
		數位教學平台	1
非錄製數位影音教材	11	指定參考資源	100本圖書館指定參考書區【參考書、繪本、多媒體等等】

6. 其他加分及補救

項目	補救教學 2 次	上課搶答	心智圖筆記 或其他圖像化筆記
----	----------	------	-------------------

方式	參與 2 次	課程設計遊戲	單次或 本課程心智圖
驗證加分	補救教學的 前後測要進步	舉手和參與加分	期末學期考試 可帶入場考試

五、前期課程與本次課程授課比較分析

(一) 前言

根據前期授課經驗發現上課教材、平時小考、期末考題、小組學習與師生互動方式等上課所用的資源進行檢討改進。本學期全面實施實體授課，因應本課程設計仍提供學生線上教材作為預習及複習之用。將出缺席成績，以線上完成度、課堂參與和合作學習討論表現。提供因其他個人因素不克出席，又不想失去學習機會的學生補救的方法。此外，本學期增加邀請三位業界教師，進行幼兒文學於幼兒於教學現場的實務體驗講座及期末個人專題書面報告評比。期末進行兩份針對課程的質量並重的問卷，並進行班級團體訪談。最後，於第十八週進行課程同步線上課程總結，並請學生撰寫自己的改變，作為課程總結回饋。盤點課程學習情形後，用於改善本次授課方法，並於授課結束後進行比對分析，以期於 115-1 課程提出具體有效的課程改善計畫。

檢視前期授課經驗發現上課教材、平時小考、期末考題編撰、小組學習與師生互動方式等上課所用的資源進行檢討改進後，用於改善本次授課方法，並於授課結束後進行比對分析。

(二) 前期課程授課經驗

檢討前期學生於課堂時遇到的問題，除學生本身大一第一學期的適應之外，教材內容在學期初即遇上困難，作業次數將理論及艱澀的章節並提出改善方式。但學生反映在課程學習，學習負荷高及學習。

1. 修正授課教材內容與課程內容排列方式
2. 增加授課時的學習歷程反思回饋指引
3. 增加不記名課堂回饋量化或質性的互動回饋
4. 階段前後測配分
5. 補救教學

(三) 本次課程授課經驗

根據前期發現的授課問題進行改善後，觀察本次學生學習成效，下表為進行歷年本課程進行課程歷程改善的期末成績比較表。

表 5 本課程歷年課程改善報告分數統計表

項次	總成績平均分數	總成績最高分	總成績最低分	不及人人數
109-1	72.76	84	26	2
110-1	71.23	88	3	5
111-1	72.35	81	59	1
112-1	76.9	88	63	0
113-1	71.20	95	30	9
114-1	70.67	93	42	4

以下幾項為本期授課修正與經驗探討：

1. **課程鷹架，教材也要鷹架：**使教材內容由學生舊有經驗為始作為基礎理論與內涵的根基，新的理論知識作為學期中後應用實作延伸的概念，為消彌學生的學習困難度。

教材應架形式包含：概念簡圖與流程卡、選書與文本分析模板、閱讀活動設計表、反思單與同儕回饋單等，讓學生在「看得懂、做得到、說得出為什麼」的歷程中逐步內化專業語言。

2. **業界教師現場經驗的導入**：示範思考歷程與支架引導，輔以業界專家的示範和鷹架，作為學生由學習的生手透過專家的指導能夠更加熟練。本次以講座和體驗為主的講座，學生對於幼兒文學的運用更加清楚，但在 know how 的關鍵轉換上，需要更多指導和引導。
3. **簡化授課時的學習歷程反思回饋及增加 exit ticket 活動**：以階段提供學生反思回饋單作為課程筆記記錄，以增加對於課程專業知能的掌握度，並提供授課教師修正與調整授課方式的依據。本次以 Tron Class 和學習本並行，作為本課程學習歷程的軌跡。學生繳交狀況未能如期或提繳狀況不佳，用隨堂 exit ticket 作為每週課程回顧。
4. **增加課堂互動活動活化大一新生的尷尬**：由於是大一新生第一學期的課程，學生彼此之間不熟識，課堂討論活動和作業，時常不知如何開始。期末焦點訪談告，不敢也不知道該如何說自己不懂或不明白，只想經歷課程。對於自己缺席缺繳作業，線上平台資料未觀看也學習。增加團體活動和課堂互動，提升和促進課室學習氛圍，促進學生在學習熟悉與投入。
5. **提早預警及補救教學**：提供低學習成就及先備經驗不足的學生補救教學的機會，提升課程設計中的認知區辨能力及規則能力，以提升學生在課程中的學習成效及使課程設計和教學活動能真正提供培育學生運用高規則解決問題的能力。對於自己的成績預期，普遍不高，只求過關就好。

(四) 授課改善方式

授課改善方式，主要依據以下資料來源進行修正，包含學生回饋與授課教師自我省思，並提出下次具體的課程改善方案。

對本次授課方式提出具體改善內容(以條列方式呈現)，調整課程內容排序、修編教材及影音教材、製作教具提供學習輔助和持續有成效的學習機制以提升學生的學習成就分別說明如下：

1. **持續線上影音教材**：目前學生生活中充斥短影音，線上影音教材 15~20 分鐘很難吸引學生觀看，與其以線上完成度強迫點閱，改成 3~5 分鐘，重要觀念的線上教材影片，提升對於幼兒文學知識概念的掌握度更重要。持續錄製 3~5 分鐘關鍵名詞釋義，作為線上學習之一。
2. **前後測提升專業知能掌握度**：學生訪談表示，前後測提供在學習上了解和掌握每一單元的學習重點與盤點自己的學習成效，本項將持續進行，在每階段開始前即預告課程內容，並提供學生線上可進行考試，即使請假亦可在設定時間內進行測驗。
3. **修正學習歷程反思回饋**：在每週學習歷程反思回饋，未能真正掌握歷程反思回饋的實質意義，改採階段歷程反思，同步增加隨堂 exit ticket 作為每週課程回顧。
4. **遊戲式的學習成果**：透過牌卡的進行，增強學生在艱澀關鍵字的理解，持續將口語語言講授轉為文字語言講義，課程以學生製作圖解教具包含圖解和圖卡教具，提供學生在繪製過程中，增加學習抽象概念的輔助。
5. **持續進行補救教學**：邀請先備經驗不足、低成就學習等學生進行有效的補救教學，以提升學生在學習執行策略能力，使課程在歷程中能逐漸開展學生的學習與建立學生的能力。
6. **修正為階段引導反思 (processing)**：將學習風格(Kolb, 1984)以經驗學習理論提出學習風格，將善用學生學習風格為調整學習反思的引導方式，將依據「具體經驗」、「觀察反思」、「形成概念」及「應用實踐」，以「習得階段，專業階段到整合階段」對本課程的課程目。將知 (Knowledge) 的種類(Knapp, 1992) 進行引導反思，讓具體經驗到應用概念，其中關鍵的因素為觀察反思。為不同學習風格的學生創造學習的具體經驗，到概念形成後的轉化應用，以階段引導反思作為階段學習之統整，降低學習負荷。